

# Стратегии смешивания методов (Mixed methods research)



*Ольга Борисовна Савинская,  
к.соц.н., доцент факультета  
социальных наук,  
НИУ Высшая школа экономики*

*Данная презентация подготовлена в рамках НУГ «Стратегии смешивания методов в социальных исследованиях» <https://social.hse.ru/mixedmethods>*

## Стратегии смешивания методов (mixed methods research) (Б.Джонсон, А.Онвьюигбази и Л.Тернер)

- что «смешивается» (типы исследования, методологии, методы),
- этап исследовательского процесса, на котором происходит смешивание (сбор или анализ данных),
- широта фокуса «смешивания» (от данных до подходов),
- цель смешивания (глубина и полнота понимания событий, процессов или подтверждение фактов),
- вид методологии (восходящая или нисходящая)

## Mixed Methods Research (по Дж. Кресвеллу)

«В стратегиях смешивания методов (Mixed Methods Research) исследователь собирает и анализирует как качественные, так и количественные данные, основываясь на исследовательском вопросе; смешивает (интегрирует или соединяет) их параллельно или последовательно, придавая при этом большую значимость одному из них или же обоим; использует эти процедуры в одном исследовании или на множественных фазах исследовательской программы; рассматривает эти процедуры в рамках выбранного философского или теоретического подхода; разрабатывает уникальный исследовательский дизайн с несколькими методами» (Creswell, 2011)

# Триангуляция

- «Располагая единичным наблюдением, невозможно отделить субъективный компонент от объективного. Когда же наблюдения, полученные с помощью различных инструментов и с разных наблюдательных пунктов, могут быть сопоставлены как отражающие «одни и те же» объекты, появляется возможность выделить в наших данных компоненты» (Campbell, 1975).
- Обобщая понятие «триангуляция», Н.Дензин выделил 4 базовых вида: триангуляция данных, наблюдений и/или интерпретаций исследователей, теорий или теоретических подходов и методологий – качественной и количественной (Denzin, 1970).
- Фокусируясь на локальном объекте исследования, развивался также многометодный подход в кейс-стади, где предполагалось интегрирование количественных и качественных данных (Yin, 1981).

# Цели сочетания методов

Rossmann, Wilson, 1985:

- 1. «триангуляция», подтверждение фактов, собранных разными методами, через установление их согласованности,
- 2. «элаборация», разведывание или обеспечение большего насыщения и детализации имеющихся концептов, и
- 3. «инициация» - интерпретация для дальнейшего исследования, обнаружение новых свежих инсайтов, требующих быть обозначенными новыми концептами

Greene, Caracelli, Graham 1989: провели контент-анализ 57 статей, описывающих результаты эмпирических исследований и упорядочили по уровню «гибкости» исследовательского процесса и его открытости к получению новой информации и предложили свою «континуальную ось»:

- Триангуляция,
- комплиментарность
- развитие,
- инициация,
- Расширение.

# Цели совмещения двух подходов по А. Браймену (2006)

1. **триангуляция** или потребность в большей валидации или подтверждении полученных выводов,
2. **компенсация**, объясняющаяся тем, что комбинирование качественных и количественных методов, позволяет избежать слабостей отдельного взятого метода и усилить результаты;
3. **полнота** или возможность учесть более широкий пласт информации для выводов,
4. более **подробное описание процесса**, качественные данные дают больше возможностей изучить процессы, протекающие в социальных структурах,
5. возможность ответить на **исследовательские вопросы разного типа**,
6. **объяснение результатов**, полученных одним методом, при помощи результатов, полученных другим,
7. возможность выявить **неожиданные результаты**,
8. **развитие инструментария** для количественного исследования,
9. **разработка модели выборки** и стратегий достижимости респондентов на основании качественного исследования,
10. повышение **доверия к исследованию** со стороны заинтересованных лиц,
11. прояснение **контекста** для формирования адекватных выводов на основе обобщенных данных количественного исследования,
12. **«иллюстрация»** или раскрытие «сухих» количественных данных через «живые» качественные,
13. повышение **полезности** данных для решения прикладных задач,
14. **развитие гипотез** в качественном исследовании и их последующее тестирование в количественном,
15. **представление разнообразия мнений**, собранных в качественной и количественной частях исследования,
16. **совершенствование** результатов одной части исследования за счет знаний, полученных в другой части.

## Барьеры совмещения методов (по А.Браймену, 2007)

- Во-первых, исследователи указывали на различные аудитории читателей научного отчета. С этой причиной также связан выбор структуры исследовательского проекта и предпочтения заказчика.
- Во-вторых, были выделены причины, связанные с компетенциями: исследователи имеют свои методологические предпочтения, которые в свою очередь опираются на специализацию и «натренированную неспособность» применять тот ли иной метод.
- Две причины были связаны с техническими различиями качественной и количественной стратегий: различные графики полевых работ и ритмы проведения исследовательских процедур. Сюда можно отнести и разную природу данных: иногда исследователи фокусируются на презентации результатов одного из методов, если именно он принес наиболее значимые, интересные факты. Сюда же относятся и проблемы подготовки и публикации статьи.
- Как ни странно, упоминание различий в гносеологических подходах как барьера для реализации стратегии смешивания методов, случилось лишь в одном интервью из 20-ти.
- Отсутствие «образца».

## 4 ключевых пункта, по которым исследователь должен принять решение для развития собственной стратегии смешивания методов [Creswell, Plano Clark, 2011]

- Первый – это уровень взаимодействия между двумя ветками исследования. Сюда относится *интерактивный* тип исследования с множеством моментов взаимодействия разных веток, который противопоставляется *независимому*, когда результаты объединяются или располагаются последовательно на заключительном этапе.
- Второй ключевой пункт – приоритет одной из веток исследований, либо их гармоничное сочетание.
- Третий – «тайминг» выполнения ветвей исследования. Здесь выделяется *последовательное* выполнение качественной и количественной «веток», *параллельное*, или же *последовательно-параллельная* многофазная комбинация. Примером последнему может быть последовательный сбор данных, но параллельный анализ.
- Четвертый пункт для принятия решения – это определение момента, начиная с которого будут проводиться «интегрирование» данных: предполагается ли интеграция на этапе разработки дизайна исследования, на этапе сбора данных, на этапе анализа или только на этапе интерпретации и написания отчета.





Пересекающиеся данные

$Q = Q$

Дополнительное покрытие

$Q + Q$

Последовательные вклады

$Q \rightarrow Q$

**Предварительные вклады (качественные)**  
*Preliminary Qualitative Inputs to Core **Quantitative** Research Projects*

Кач.



Кол.

**Предварительные вклады (количественные)**  
*Preliminary Quantitative Inputs to Core **Qualitative** Research Projects*

Кол



Кач

**Последующие вклады (качественные)**  
*Follow-up **Qualitative** Extensions to Core Quantitative Research Projects*

Кач



Кол

**Последующие вклады (количественные)**  
*Follow-up **Quantitative** Extensions to Core Qualitative Research Projects*

Кол



Кач

**+ Увеличение числа этапов**

# Стратегии смешивания методов по Д. Моргану.

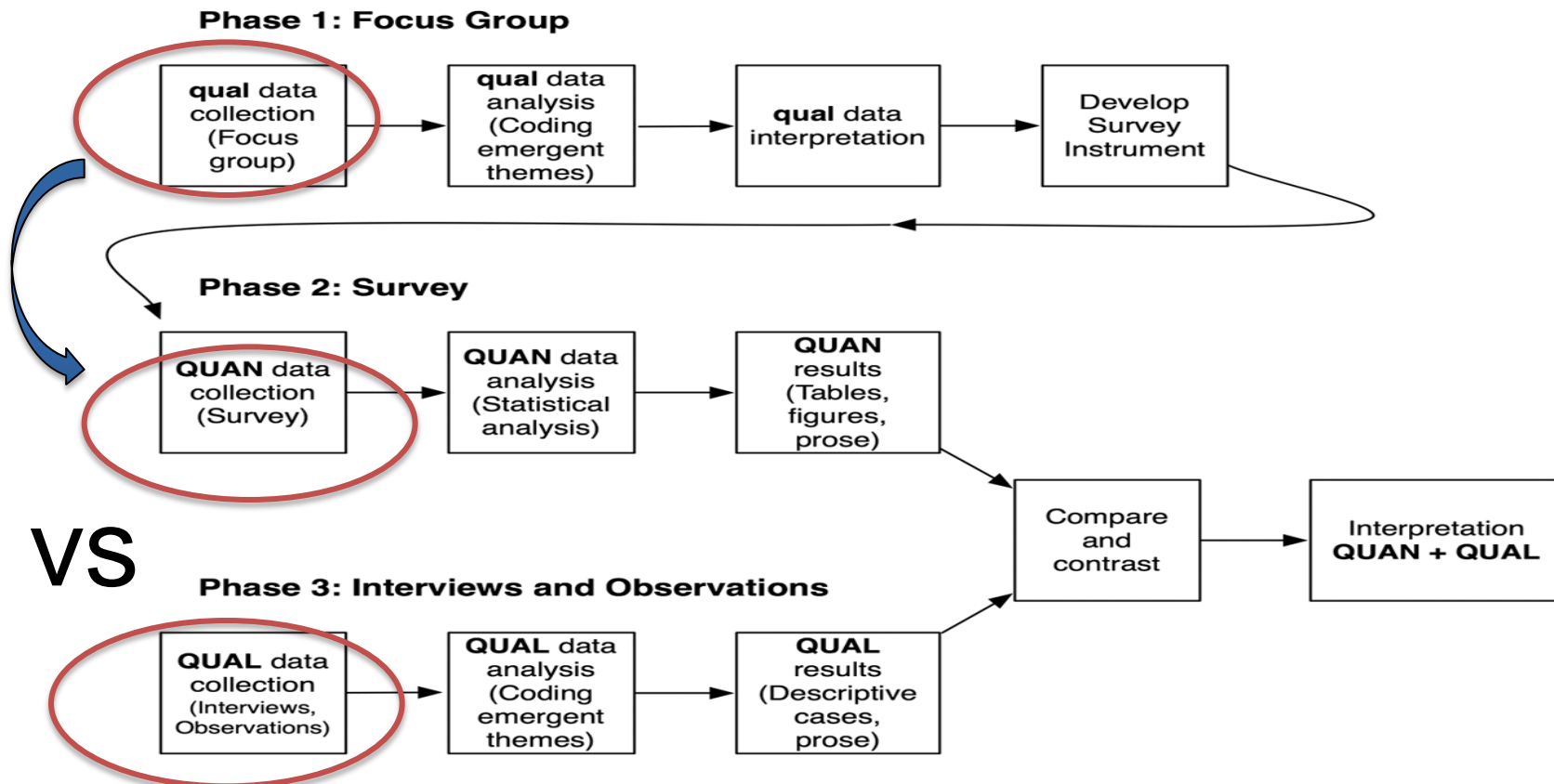
<p><b>Пересекающиеся данные</b> Convergent Findings</p>	<p><b>Дополнительное покрытие</b> Additional Coverage</p>	<p><b>Последовательный вклад</b> Sequential Contributions</p>
<p>Использование колич. и кач. методов для ответа на один исследовательский вопрос</p>	<p>Используются сильные стороны разных методов для разных целей в одном проекте</p>	<p>Используется для того, чтобы повысить эффективность другого метода</p>
<p>Используется, для того, чтобы стать более уверенными в своих результатах (цель : получить одинаковый результат)</p>	<p>Применяется, чтобы максимально эффективно использовать различные методы для решения поставленных задач</p>	<p>Использование одного метода помогает лучше понять, как применять другой метод</p>
<p>Проводится два отдельных, <i>независимых</i> исследования <b>QUAL = QUANT</b></p>	<p>Методы используются <i>параллельно</i> <b>QUAL + QUANT</b> <b>qual + QUANT</b> <b>QUAL + quant</b></p>	<p><i>Методы взаимосвязаны</i> <b>QUAL → QUANT</b> <b>QUANT → QUAL</b> <b>qual → QUANT</b> <b>quant → QUAL</b> <b>QUANT → qual</b> <b>QUAL → quant</b></p>

# Принципиальные схемы дизайнов исследований: пример 1.

Музыкальное образование

Points of Convergence in Music Education: The Use of Data Labels as a Strategy for Mixed Methods Integration

Equivalent status mixed methods research design

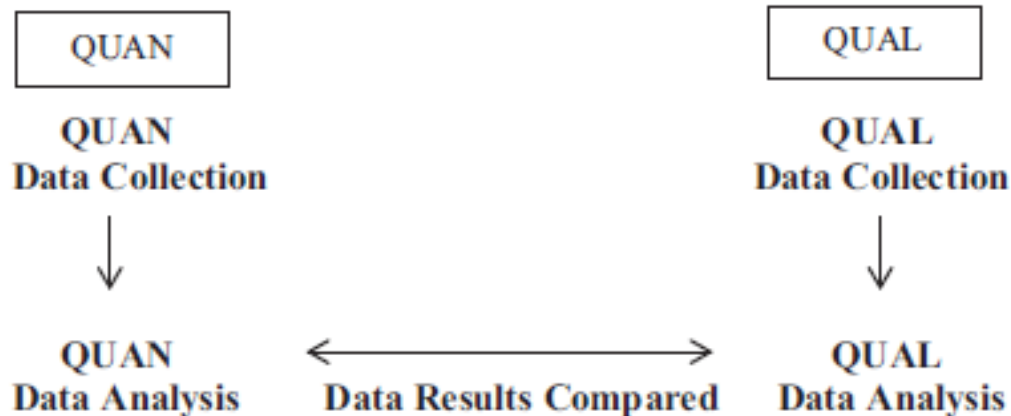


# Принципиальные схемы дизайнов исследований: пример 2.

## Факторы достижения успеха в колледже (опыт чернокожих студентов)

*«Understanding Black Male Student Athletes' Experiences at a Historically Black College/ University: A Mixed Methods Approach»*

### Concurrent Triangulation Design (Creswell, 2009)



**Качественные данные** : выявление индивидуальных характеристик  
**Количественные данные**: подтверждение

Материалы данной презентации легли в основу статьи:  
Савинская О. Б., Истомина А. Г., Ларкина Т. Ю., Круглова К. Д.  
Концептуальные представления о стратегиях смешивания методов (mixed methods research): этапы развития и современные дискуссии // Социологические исследования . 2016. №8. (в печати)

Ссылка на сайт

НУГа «Стратегии смешивания методов в социальных исследованиях»  
<https://social.hse.ru/mixedmethods/>

**Спасибо за внимание!**