

Международная конференция
«Образование и мировые города: перспективы БРИКС» 14-15 мая 2015

EDUCATION & GLOBAL CITIES



NATIONAL RESEARCH
UNIVERSITY
SAINT PETERSBURG



ITMO UNIVERSITY



PROSPECTS OF BRICS



RUSSIAN ACADEMIC
EXCELLENCE PROJECT



Ural Federal
University

named after the first President
of Russia B.N. Yeltsin

*Круглый стол «Доказательная
образовательная политика
в глобальном городе»*

Доклад Н.А.Заиченко(НИУ ВШЭ- СПб)

**ПАРТНЕРСТВО «ИССЛЕДОВАТЕЛЬ И ПРАКТИК»
в контексте доказательной образовательной политики.**



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Рассуждения в сюжетах

1.

Партнерство исследователей и практиков работает в системе **«люди знания» : «люди действия»**

2.

возможно появление «посредников», т.е обученных аналитическим навыкам управленцев
«знание в действии»

3.

директор – исследователь (в системе общего образования) -практически невозможная затея, т.к. директор -несвободная от власти (от директив) личность
«знание VS действие»



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

УСЛОВИЯ,
обеспечивающие партнерство (min)



ПРЕГРАДЫ, формирующие блокировки партнерства

Сюжет №1 «люди знания» – «люди действия»

- 1. ИНТЕРЕС «двусторонний»** : исследовательский и управленческий
- 2. ВОЗМОЖНОСТЬ доступа** к данным (по объекту исследования)
- 3. АУТЕНТИЧНОЕ толкование проблемы** (хотя бы от одной из сторон)
- 4. СМЕЛОСТЬ** (потому что может не совпадать с мнением «так было всегда» или «этого не может быть»)
- 5. ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ** исследователя о реальных запросах управленца (общества, школы...)
- 6. ДОВЕРИЕ** - персонифицированное ... не институциональное
- 7. КОНКУРЕНЦИЯ VS КООПЕРАЦИЯ**
- 8. РЕКТОРСКИЙ ФЕОДАЛИЗМ**
- 9. КТО ПЛАТИТ ... тот и заказывает ?**
- 10. Родители - самые заинтересованные партнеры**

Вывод по сюжету №1

**Чтобы политика была доказательной - необходимо
«поверить в невозможное»**

Алиса: Нельзя поверить в невозможное

- *Просто у тебя мало опыта –заметила Королева - В твоём возрасте Я уделяла этому полчаса каждый день! В иные дни я успевала поверить в десяток невозможностей до завтрака...*

Сюжет №2 возможно ли ? «знание в действии»

какие у нас возможности научения

*Из опроса директоров петербургских школ (март- апрель 2015)
В рамках международного проекта «Лидерство в образовании...» (242
респондента) .*

*Какие дефициты в профессиональной
подготовке Вы ощущаете и хотели
бы восполнить?*

**Никаких дефицитов
не ощущаю**

44 чел
(20%)

*К наиболее важным качествам, которыми должен обладать директор школы
респонденты относят: стрессоустойчивость; решительность; умение
собрать команду и работать в команде; хорошую память; умение
коммуницировать с самыми разными агентами - от детей до
исполнительных органов власти...*

*Около 3% директоров школ к важным характеристикам руководителя относят
«навыки осмысления собственного опыта».*

*Из интервью с директором «....**интуиция дешевле исследования..**»*

*Более 40% респондентов-директоров школ Санкт-Петербурга предпочитают
предпринимательский талант и умение идти на риск исследовательскому опыту
и навыкам*

Вывод по сюжету №2

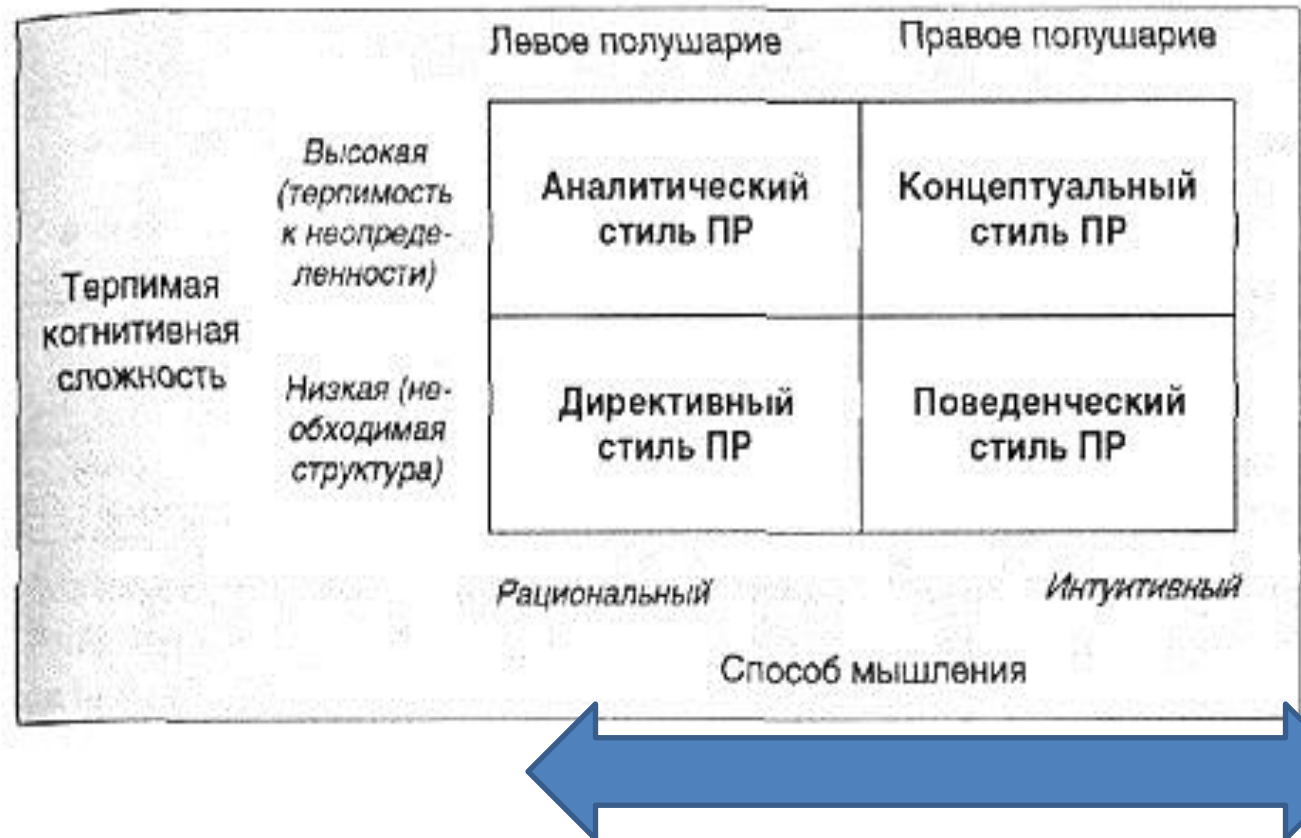
Чтобы политика была доказательной - она должна доказать , что «невозможное - возможно » :

- *Родители – заказчики и партнеры*
- *Школа – это проект, а директор - руководитель сетевого проекта*
- *Старты краудсорсинга... как «инноваций с расчетом на пользователя» (ученик, родитель, общество , т.е. сборка доказательств на основе принципа «коллективного разума»)*



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Сюжет № 3 «знание VS действие»



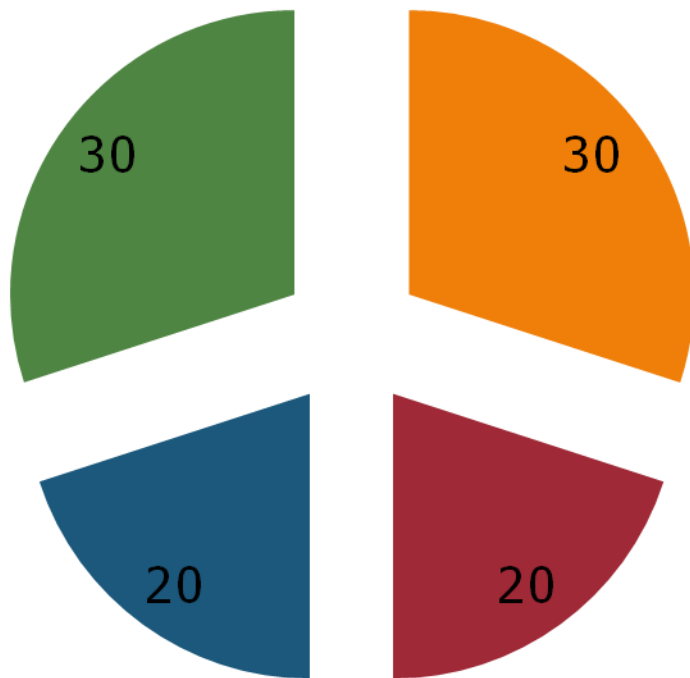
А.Роу выделяет четыре базовых стиля принятия решений, различающихся по критериям приемлемой для принимающего решения **когнитивной сложности** задачи и **доминированию рационального или интуитивного мышления**



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ПО классификации Алана Роу (Alan J. Rowe) выделено 4 базовых стиля принятия решений

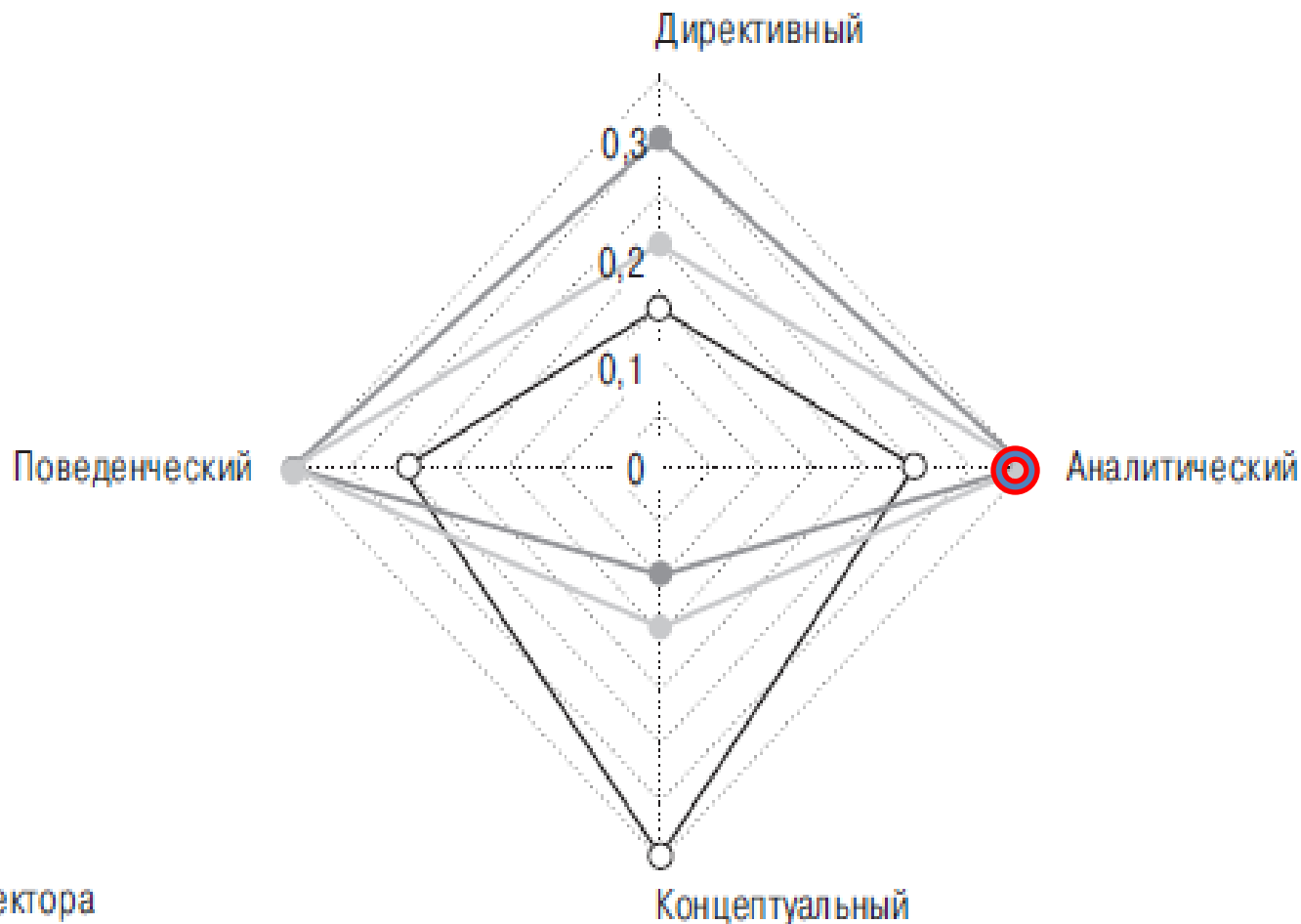
Директивный Ориентирован на решение задач низкой когнитивной сложности	Правила !! Время !!	Фокусировка на решение задач, получение практического решения
Аналитический Ориентирован на решение задач высокой когнитивной сложности	Анализ и понимание	Выбор оптимального варианта; логика
Концептуальный Ориентирован на людей и решение задач высокой когнитивной сложности	Образность Интуиция	Выбор оптимального варианта, креативность
Поведенческий Ориентирован на людей и решение задач низкой когнитивной сложности	Чувства, инстинкт	Отношения с людьми



- аналитик
- эксперт
- коммуникатор
- исследователь

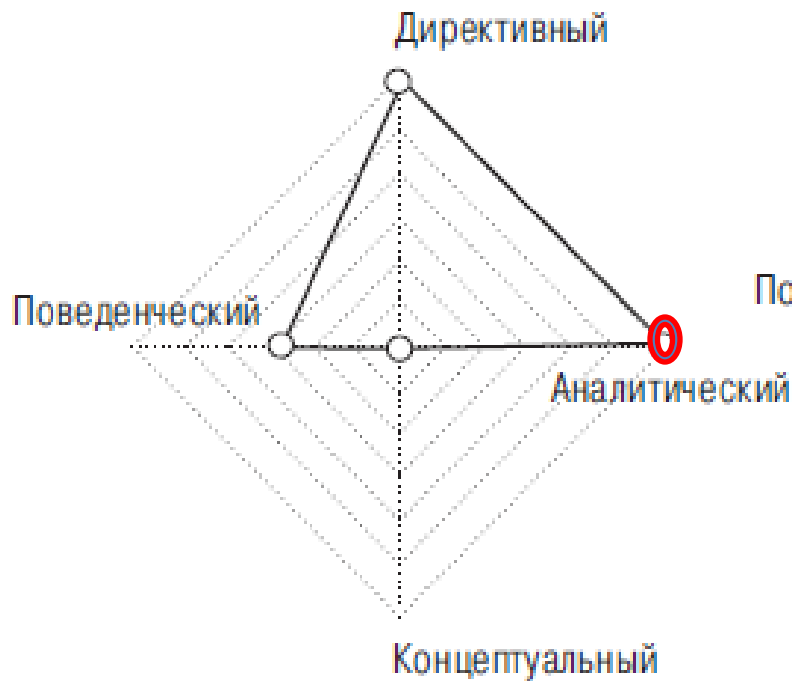
КАКОЙ УПРАВЛЕНЕЦ НАМ НУЖЕН ?

Профили стилей принятия решений директорами школ Красноярского края, г. Москвы и победителями профессионального конкурса «Директор школы» 2011–2013 гг. (по осям отложены доли доминирующих стилей принятия решений директорами школ каждой группы)

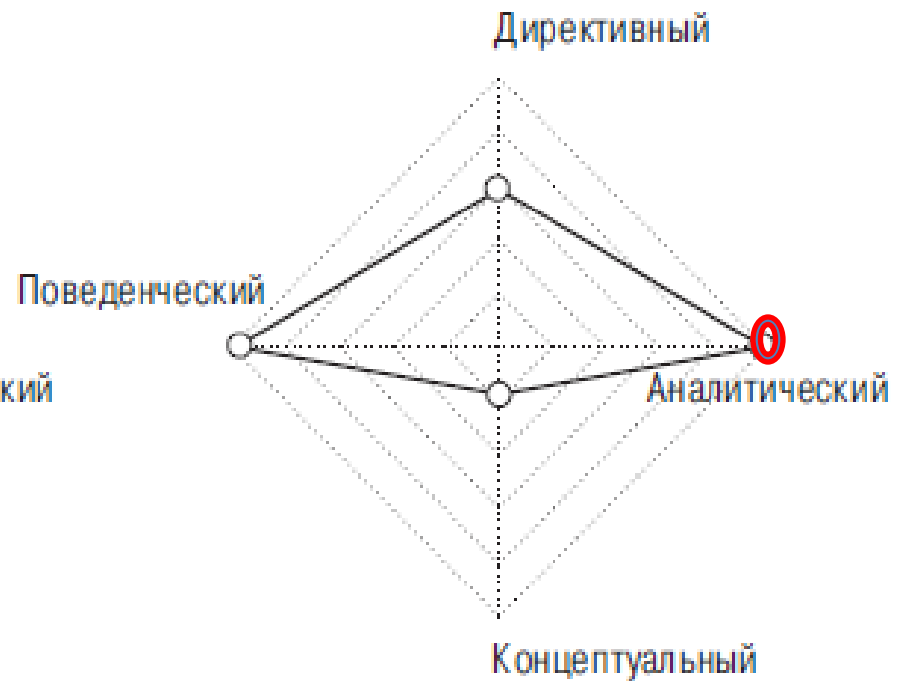


Профили стилей принятия решений директорами школ г. Москвы (профессиональные и личные характеристики, по осям отложены доли доминирующих стилей принятия решений)

Стили, связанные с профессиональными характеристиками

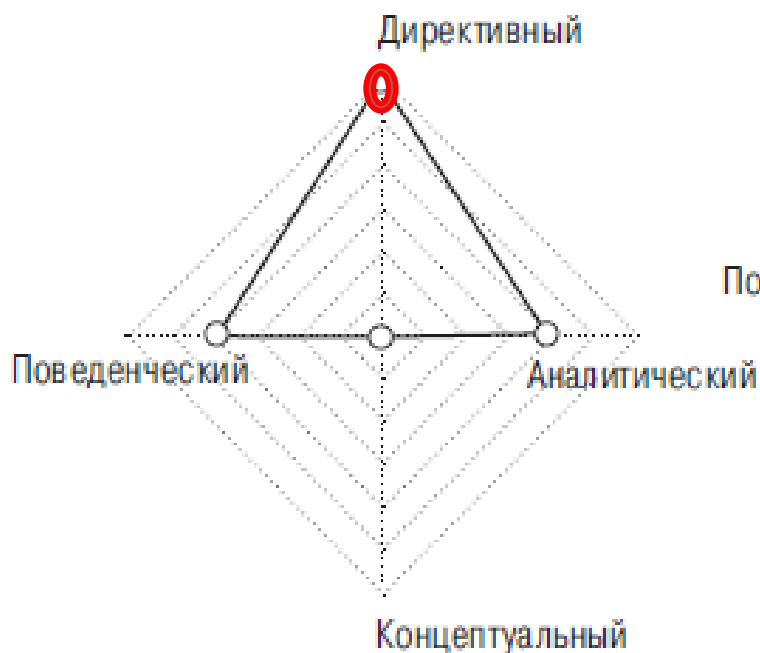


Стили, связанные с личностными характеристиками

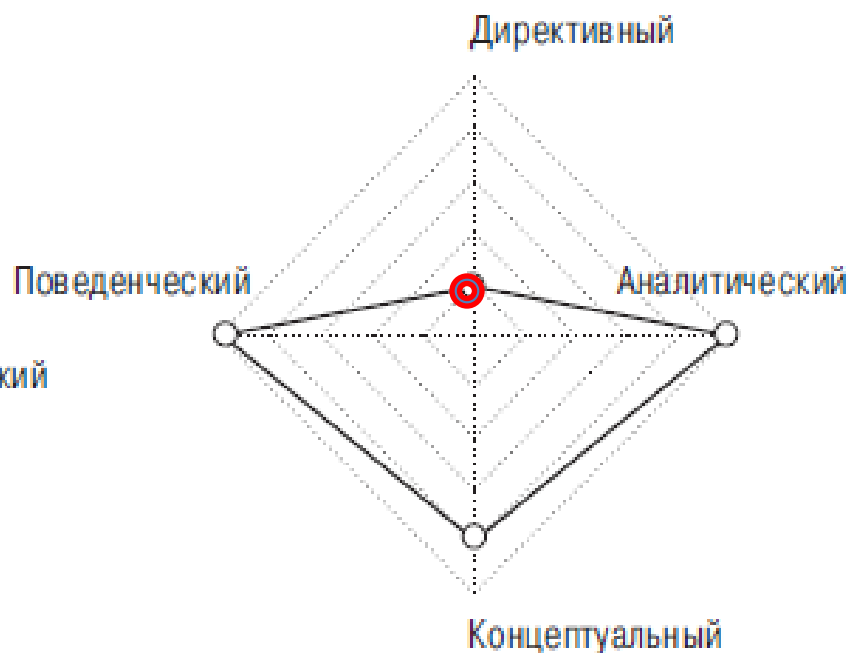


Профили стилей принятия решений директорами школ Красноярского края (профессиональные и личные характеристики, по осям отложены доли доминирующих стилей принятия решений)

Стили, связанные с профессиональными характеристиками



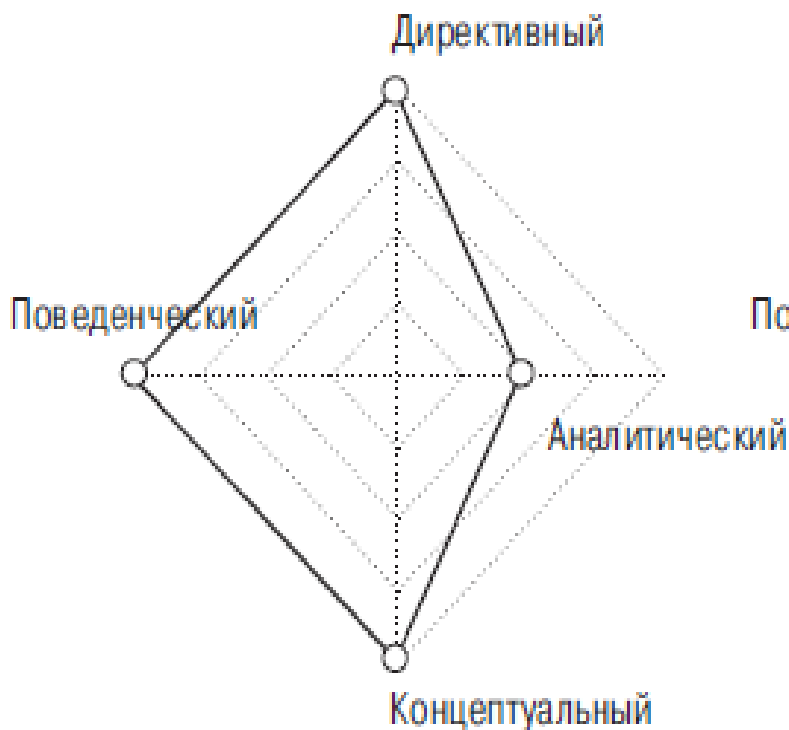
Стили, связанные с личными характеристиками



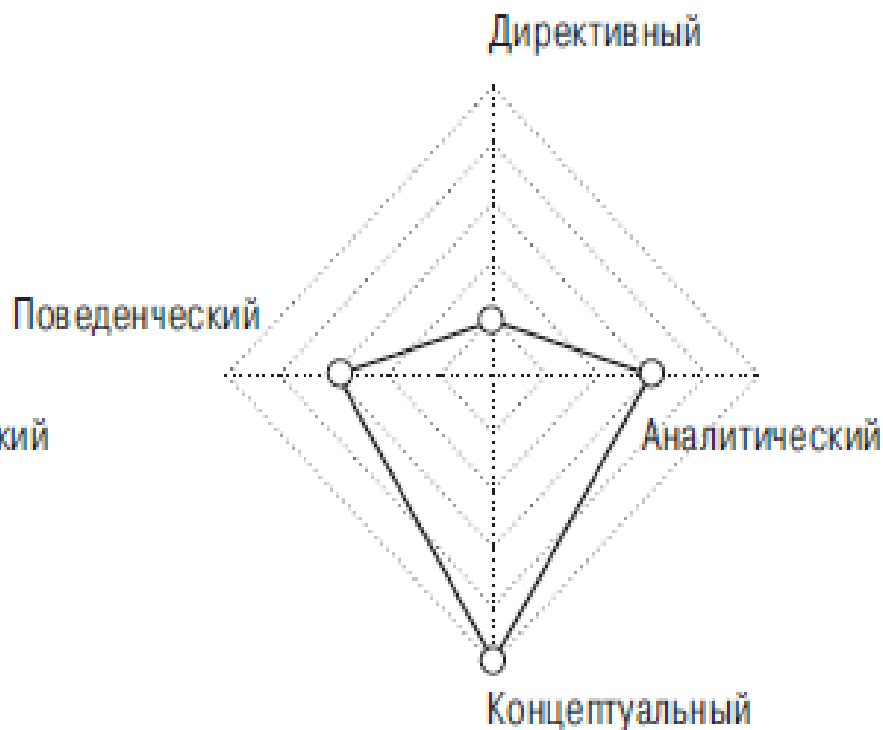
Профили стилей принятия решений директорами — победителями профессионального конкурса «Директор школы»

2011–2013 гг. (профессиональные и личностные характеристики, по осям отложены доли доминирующих стилей принятия решений)

Стили, связанные с профессиональными характеристиками



Стили, связанные с личностными характеристиками



Вывод по сюжету №3

В одну телегу впрячь не можно

Коня и трепетную лань Чтоб не платить безумствам дань

- *Директор вынужден принимать директивный стиль управления, т.к. он позволяет быстро реагировать на указания «сверху» и принимать соответствующие решение.*
- *Директивный стиль – это противопоставление стилю исследовательскому.*
- *ДО тех пор, пока образование – это система для директивного (ручного) управления, в ней нет места аналитике в контексте принятия управленческих решений*
- *У директора школы нет стимула принимать иной (аналитический) стиль управления, так как систему интересуется скорость принятия решений, а не их адекватность реальности.*

Триггеры: факторы, переключающие сюжеты на доказательную политику

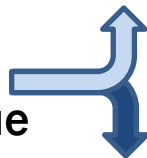
На смену
ручному
управлению придут
(или нет) **ИНСТИТУТЫ**



Поддержка
(или нет)
прогрессивных
коалиций типа
«коллективного разума»
(**краудсорсинг**)



Формирование
доверия к школе со
стороны государства --
изменения в
законодательстве (или
нет) (БК, ГК и пр) дающие
«финансовую свободу»
директорам ?



Развитие (или нет)
краудфандинга («народное
финансирование») для
исследовательских целей в
образовании





НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Будущее – уже не то, что было...