

Е.А. ИСЛАНКИНА

ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ КЛАСТЕРОВ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Одним из центральных вопросов экономической науки с момента её становления и по настоящее время является вопрос конкурентоспособности. Усиление конкурентных преимуществ всегда было залогом успеха домохозяйств, что, в свою очередь, приводило к повышению благосостояния и процветанию всего государства. Современные процессы глобализации и технологического развития создают объективную предпосылку для смены парадигмы управления конкурентоспособностью.

При существующем плюрализме подходов к трактовке концепции конкурентоспособности [1] возьмем за основу подход М. Портера. В своей книге «Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран» экономист подчёркивал, что «создание и поддержание конкурентного преимущества представляет собой в высшей степени локализованный процесс», а также, что «конкурентоспособность страны зависит от того, насколько ее промышленность способна к обновлению и модернизации» [7]. Модернизация экономики Российской Федерации невозможна без ускорения экономического и социального развития её субъектов, что позволит каждому региону иметь достаточные ресурсы для обеспечения достойных условий жизни граждан и устойчивого положения на конкурентном рынке.

За последние десятилетия положение и роль региона в национальной и мировой экономике изменились. Регион постепенно становится не только самостоятельно действующим экономическим агентом, но и одним из ведущих участников мировых конкурентных процессов. Таким образом, сегодня региональный аспект конкурентоспособности стал актуальной проблемой. Н.М. Межевич отмечает, что «пространственное расширение глобализации конечно. <...> Интегрировав все необходимые ресурсы и пространства, лидирующие экономики будут «закрываться» от окружающего мира. В этом контексте глобализация - это конец нового передела рынка. Далее неизбежно развивается регионализация» [4].

Региональное развитие, основанное на концепции конкурентных преимуществ, в теоретическом плане во многом опирается на кластерный подход. Термин «кластер» был введен в экономическую науку М. Портером. Происхождение же самого концепта кластера восходит к трудам представителя неоклассической экономической школы А. Маршалла.

Продолживший идеи М.Портера американский экономист М. Энрайт предложил концепцию **регионального кластера**, в которой акцент делается на географической близости участников [3]. Учёный приходит к выводу о том, что конкурентные преимущества создаются не на национальном уровне, а на региональном, где главную роль играют исторические предпосылки развития территории, разнообразие культур ведения бизнеса, организации производства и получения образования.

Кластерная концепция исходит из того, что конкурентоспособность определенного региона зависит от наличия кластера взаимосвязанных отраслей. Таким образом, задача в системе повышения конкурентоспособности региона состоит в выявлении потенциала кластеризации. Как свидетельствует международный опыт, использование кластерного подхода стимулирует региональное развитие, что проявляется в улучшении торгового баланса региона, увеличении занятости, заработной платы, отчислений в бюджеты различных уровней, повышении устойчивости и конкурентоспособности региональной промышленности.

Количество кластеров по странам сегодня распределяется следующим образом: Великобритания - 168, Нидерланды - 20, Германия - 32, США - 380, Дания - 34, Франция - 96, Италия - 206, Финляндия - 9, Индия - 106. Полностью охвачены кластеризацией датская, финская, норвежская и шведская промышленность [9]. В России сегодня количество кластеров составляет около 200 [8], причём удельный вес по регионам заметно отличается (Приложение 1). Многие региональные кластеры были сформированы в течение последних 3-5 лет.

Очевидно, что использование кластерного подхода уже заняло одно из ключевых мест в стратегиях социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Однако само по себе наличие в регионе кластера не делает его конкурентоспособным. Для этого нужно, чтобы сам кластер занял достойное место в международной конкурентной борьбе. Одним из решений этой задачи, на наш взгляд, является активное развитие внешних связей. Это предположение заслуживает внимания в условиях глобализации мировой экономики и развития интернационализации хозяйствующих субъектов. Более того, в пользу интернационализации кластеров говорит зарубежная практика последних лет.

Анализ современных европейских исследований в области кластерного подхода [12] позволил сделать вывод о том, что кластер не может раскрыть свой потенциал роста в долгосрочной перспективе, если организации, его образующие, полагаются исключительно на внутренние рынки и знания, циркулирующие в локальной сети взаимодействия. Сеть местного взаимодействия выигрывает от внешних связей, поскольку за счет них в кластер поступают новые знания и субконтракты [6].

Как и в случае с конкурентоспособностью и концепцией кластера интернационализация на макро- и микроуровне имеет множество подходов и определений, которые подробно представлены в научной литературе [2]. Что же касается интернационализации кластеров, то научная разработанность данной проблемы пока весьма фрагментарна. Как отмечает в своей диссертации П.Н. Филиппов, «несмотря на большое количество опубликованных научных работ, посвященных вопросам возникновения и развития кластеров и процессам интернационализации фирм и национальных экономик, до сих пор практически незатронутым оказался вопрос интернационализации кластеров» [10].

Под **интернационализацией кластеров** мы предлагается понимать формирование устойчивых связей между сетевыми образованиями, осуществляемое на комплементарной основе в международных масштабах и ведущее к появлению новых рынков, усилению глобальной инновационной активности, а также росту конкурентоспособности кластера, его участников и территории в целом за счёт усиления деловой, научной, технологической и культурной кооперации [11].

Интернационализация кластеров рассматривается в двух аспектах: как инструмент повышения конкурентоспособности отдельных участников, которые могут развивать внешние связи более успешно в рамках кластера, а также как инструмент повышение качества самого кластера. Очевидно, что во всех случаях достигается положительный эффект для территории.

Положительные эффекты от интернационализации заключаются в следующем [12]:

- преодоление самозамкнутости и интеграция в международное пространство;
- расширение экспортно-ориентированных направлений и облегчение доступа к международным рынкам;
- сокращение вертикальной производственной цепочки за счёт увеличения импорта некоторых видов сырья и комплектующих;
- аутсорсинг отдельных производственных процессов зарубежным партнёрам;
- передача прав интеллектуальной собственности зарубежным партнёрам на свою продукцию/технологии и получение прибыли от лицензионных платежей;
- участие в капитале иностранных компаний;
- размещение производств за рубежом для адаптации выпускаемой продукции к иностранным стандартам;
- сотрудничество в области НИОКР и трансфер знаний.

Самыми распространённым **препятствиями для интернационализации**, по данным европейских исследователей, являются [12]:

- недостаток финансовых возможностей;
- трудности с получением кредита для развития международного направления;
- дефицит квалифицированных кадров;
- отсутствие информации о международных рынках;
- отсутствие доверия к потенциальным партнёрам;
- языковые барьеры;
- географическое расстояние;
- разница производственных стандартов и правового регулирования.

В базовом виде **алгоритм интернационализации кластера**, на наш взгляд, может быть представлен следующим образом:

Таблица 1 – Алгоритм интернационализации кластера

| Название этапа | Описание |
|----------------------------|---|
| Диагностика | <ul style="list-style-type: none"> - определение потребности участников кластера в интернационализации; - выявление уровня существующих внешних связей участников кластера; - SWOT-анализ кластера. |
| Целеполагание | <ul style="list-style-type: none"> - исследование мотивации участников кластера для выхода на международный уровень; - разработка дерева целей; - разработка стратегии интернационализации. |
| Подготовка | <ul style="list-style-type: none"> - распределение ответственности за интернационализацию и создание механизма координации международной деятельности; - распределение ресурсов; - оперативное планирование международной деятельности; - обучение сотрудников; - поиск и привлечение необходимых ресурсов; - установление контактов с «агентами влияния»: (администрации, посольства, представительства международных организаций в России, торговые представительства России за рубежом, ТПП, центры кластерного (регионального) развития и т.п.); - подбор партнёров; - подготовка и распространение информации о кластере и его участниках. |
| Реализация проектов | <ul style="list-style-type: none"> - реализация первых проектов; - оценка результата; - обратная связь; - распространение положительного опыта. |
| Функционирование | <ul style="list-style-type: none"> - поддержание позитивного имиджа кластера и его активное продвижение в профессиональной среде; - расширение пула потенциальных партнёров; - участие в специализированных мероприятиях (выставки, форумы, конференции, семинары); - систематизация международных контактов участников кластера и стимулирование обмена опытом; - активное взаимодействие с государственными структурами и «агентами влияния»; - организация собственных мероприятий с приглашением зарубежных участников; - взаимодействие с потенциальными партнёрами - зарубежными кластерами на площадках профессиональных сообществ (Российская кластерная обсерватория, Cluster Collaboration Platform, European Cluster Alliance и пр.); - регулярное повышение квалификации специалистов (в области международного бизнеса и финансов, международного права, языковой подготовки и пр.); - поддержание информации о кластере и его участниках в международных базах данных кластеров. |

Таким образом, на наш взгляд, интернационализация кластеров может иметь следующие потенциальные выгоды для региона:

Экономические:

- увеличение налогооблагаемой базы за счёт реализации новых проектов и коммерциализации инноваций;
- поддержка существующих предприятий через привлечение дополнительных заказов и аутсорсинг некоторых операций со стороны зарубежных партнёров;
- увеличение экспортно-импортных операций;
- получение дополнительных финансовых ресурсов из федерального бюджета, а также особого статуса, например ОЭЗ;
- привлечение дополнительных иностранных инвестиций.

Социальные:

- усиление взаимодействия «государство-наука-бизнес» на международном уровне;
- повышение квалификации специалистов региона и привлечение новых квалифицированных кадров;
- создание новых рабочих мест;
- развитие кросс-культурных связей;
- развитие науки и образования в регионе через международную кооперацию в области НИОКР и трансфер знаний.

Имиджвые:

- усиление репутации региона на федеральном уровне;
 - развитие конгрессно-выставочной деятельности;
 - расширение пула зарубежных партнёров;
 - развитие туризма;
- повышение международной узнаваемости региона.

Библиографический список

1. Вальтер Ж. Проект «Конкурентоспособность: общий подход» / Жиль Вальтер // Российско-Европейским Центром Экономической Политики (РЕЦЭП). М., 2005.
2. Гусев Ю. В. Актуальные вопросы интернационализации бизнеса / Ю. В. Гусев, А. Ю. Останина // Научные записки НГАУЭУ. 2005. Вып. 2 / НГУЭУ – Новосибирск, 2005. – С. 31-42.
3. Марков Л.С. Экономические кластеры: понятия и характерные черты // Актуальные проблемы социально_экономического развития: взгляд молодых ученых: Сб. науч. тр. / Под ред. В.Е. Селиверстова, В.М. Марковой, Е.С. Гвоздевой. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2005. – Разд. 1. – С. 104.
4. Межевич Н.М. Основные направления региональной политики Российской Федерации Ч.2. Механизмы региональной политики / Учебное пособие. Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://dvo.sut.ru/libr/history/i299mez2/> Дата обращения: 15.03.2013.
5. Минэкономразвития России: методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации [Официальный сайт]. Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/politic/doc201001081702/> Дата обращения: 13.03.2013
6. Назаров М.Г. Развитие инновационной системы региона с высоким научным потенциалом: дис. на соиск. уч. ст. к.э.н.: 08.00.05 / М.Г.Назаров. – СПб., 2011. – 25 с.
7. Портер М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран / Майкл Портер. – М.: Международные отношения, 1993. – 896 с.
8. Ротова В.Н. Основные проблемы кластерных организаций Сибирского федерального округа // Известия. АлтГУ. – 2011. – № 2. – С. 320-323.
9. Рыхтик М.И. Национальная инновационная система США: история формирования, политическая практика, стратегия развития // Информационно-аналитические материалы. Нижний Новгород, 2011. – С 11.
10. Филиппов, П.Н. Интернационализация межотраслевых комплексов (на примере энергетических кластеров северо-запада России и Финляндии): автореф. дис. на соиск. уч. ст. к.э.н.: 08.00.14, 08.00.05 / П.Н. Филиппов. – СПб., 2005. – 24 с.
11. Фияксель Э.А., Назаров М.Г., Исланкина Е.А. Интернационализация кластеров как инструмент повышения национальной конкурентоспособности: европейский опыт // Инновации. – 2013. – № 2. – С. 86-95.
12. Цукокер Г.М. Интернационализация кластеров. Барьеры и возможности: исследование выбранных европейских кластеров / Герд Майер Цукокер, Клаудиа Мартина Буль; Министерство экономики и технологий ФРГ; VDI/VDE Innovation + Technik GmbH. – Берлин: VDI/VDE-IT, 2007. – 27 с.

Таблица 2 - Регионы, наиболее часто упоминаемые в связи с темой кластеров (по данным Российской кластерной обсерватории <http://cluster.hse.ru>)

| № | Регион | В связи с чем представлена информация | | |
|-----|-----------------------|---------------------------------------|-----|--------------|
| | | Кластер | ЦКР | Перечень МЭР |
| 1. | Алтайский край | * | * | * |
| 2. | Архангельская область | - | - | * |
| 3. | Астраханская область | - | * | - |
| 4. | Башкортостан | - | * | * |
| 5. | Воронежская область | * | * | - |
| 6. | Калужская область | - | * | * |
| 7. | Кемеровская область | - | - | * |
| 8. | Красноярский край | - | - | * |
| 9. | Курганская область | - | * | - |
| 10. | Ленинградская область | - | - | * |
| 11. | Москва | * | * | * |
| 12. | Московская область | * | * | * |
| 13. | Мордовия | - | - | * |
| 14. | Нижегородская область | - | - | * |
| 15. | Новосибирская область | - | - | * |
| 16. | Пензенская область | - | * | - |
| 17. | Пермский край | - | * | * |
| 18. | Самарская область | - | * | * |
| 19. | Санкт-Петербург | - | * | * |
| 20. | Свердловская область | * | | * |
| 21. | Татарстан | - | * | * |
| 22. | Томская область | * | * | * |
| 23. | Ульяновская область | * | * | * |
| 24. | Хабаровский край | * | - | * |
| 25. | Ханты-Мансийский АО | * | - | - |

ЦКР – центр кластерного развития

Перечень МЭР - перечень 25 инновационных территориальных кластеров, определенных по итогам конкурсного отбора, проводимого Министерством экономического развития Российской Федерации [5].