

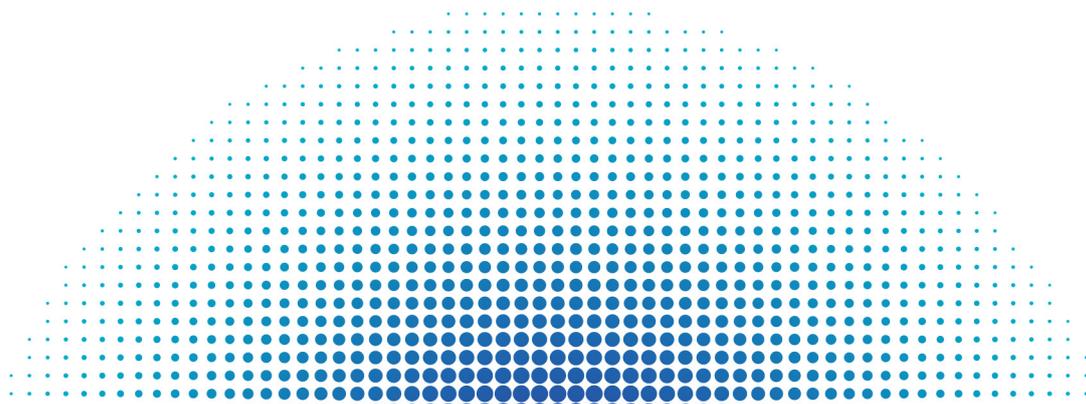


ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



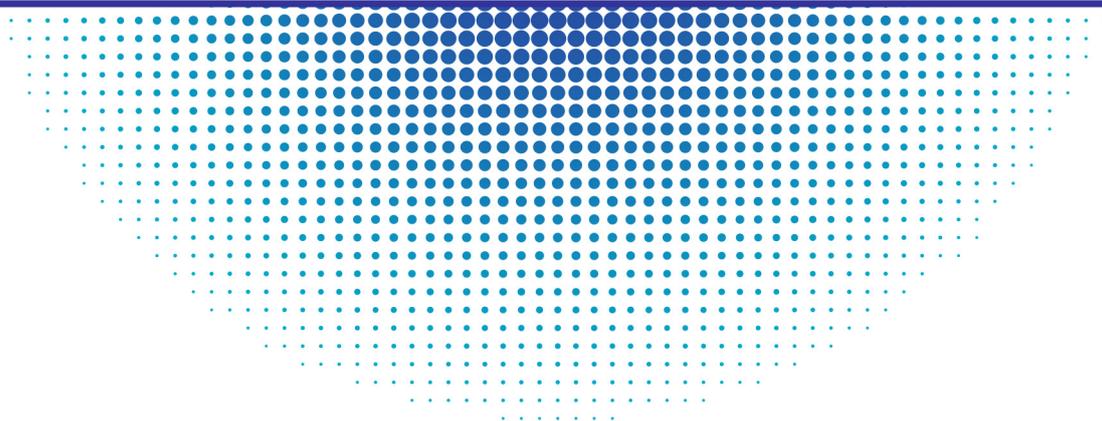
Институт статистических исследований  
и экономики знаний

Центр конъюнктурных исследований



---

## ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ДЕКАБРЕ 2012 ГОДА



Декабрь '12

---

Москва

10 лет  
Институт статистических  
исследований и экономики  
знаний НИУ ВШЭ



**ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ**  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



**Институт статистических исследований  
и экономики знаний**

**Центр конъюнктурных исследований**

# **ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ДЕКАБРЕ 2012 ГОДА**

Москва  
2012

**Деловой климат в промышленности в декабре 2012 г. –**  
М.: НИУ ВШЭ, 2012. – 21 с.

**Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ** представляет информационно-аналитический материал по результатам конъюнктурных обследований деловой активности промышленных предприятий. Материал подготовлен в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ на основе конъюнктурных опросов руководителей промышленных организаций, проводимых Федеральной службой государственной статистики в режиме ежемесячного мониторинга.

Конъюнктурные обследования направлены на оперативное получение от предпринимателей в дополнение к официальным статистическим данным краткосрочных качественных оценок состояния бизнеса и основных тенденций его динамики, особенностей функционирования хозяйствующих субъектов, их намерений, сложившегося делового климата, а также важнейших факторов, лимитирующих производственную деятельность.

Программа обследований сопоставима с международными стандартами и подходами, принятыми в странах ОЭСР, и базируется на Гармонизированной Европейской Системе обследований деловых тенденций.

Структура выборочной совокупности промышленных предприятий идентична структуре генеральной статистической совокупности. При этом объем выборки достаточен для получения необходимой точности выборочных оценок показателей на всех уровнях разработки статистических данных по каждому разделу ОКВЭД или по виду деятельности, относящемуся к соответствующему разделу:

- добыча полезных ископаемых (раздел С);
- обрабатывающие производства (раздел D);
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды (раздел E).

Указанные выборки рассчитаны Федеральной службой государственной статистики.

**Институт статистических исследований и экономики знаний**

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20  
Телефон: (495) 621–28–73, факс: (495) 625–03–67  
E-mail: [issek@hse.ru](mailto:issek@hse.ru)  
<http://issek.hse.ru>

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета ВШЭ представляет аналитический материал о состоянии делового климата в промышленности в декабре 2012 г. и ожиданиях предпринимателей на ближайшие 3–4 месяца.

В докладе использованы результаты очередного ежемесячного опроса руководителей около 4.6 тыс. крупных и средних промышленных предприятий различных видов экономической деятельности, проведенного Федеральной службой государственной статистики.

## Обобщенная оценка промышленной конъюнктуры<sup>1</sup>

Анализ индикаторов раннего оповещения, базирующихся на выявлении и дальнейшем обобщении мнений руководителей промышленных предприятий, позволяет констатировать, что промышленность завершила 2012 г. ровно на той же позиции, где и находилась год назад. **Индекс предпринимательской уверенности<sup>2</sup>**, характеризующий состояние делового климата в отрасли, составил в анализируемом месяце, как и в декабре 2011 г., (+1%). Следует отметить, что это одно из лучших значений в 2012 г. Исходя из помесечной динамики, величина индекса в 2012 г. шесть раз находился в нейтральной зоне (0%) и трижды выходила в отрицательную зону (–1%).

Последние годы декабрьские данные, как правило, отмечались определенным позитивом и давали некоторую положительную коррекцию всему годовому тренду развития отрасли в целом. Нынешний декабрь, по оценкам самих предпринимателей, не отличался какими-либо яркими всплесками деловой активности отрасли, но и явных провалов отмечено не было. В результате практически без изменений по сравнению с ноябрем сохранилась ситуация с такими фундаментальными для отрасли показателями как объем производства, спрос на реализуемую продукцию и запасы готовой продукции на складах. В то же время выявлено относительное улучшение по таким индикаторам деятельности промышленности как средний уровень загрузки производственных мощностей, ситуация на рынке труда и финансовая составляющая.

Рост загрузки производственных мощностей после пятимесячного застоя увеличился на 1%. Выявленная в декабре величина данного показателя составила 65%, что является лучшим значением за весь посткризисный период. Вместе с тем, необходимо обратить внимание, что из-за методологии расчета данного показателя, указанное изменение может находиться в рамках статистической погрешности.

Также к положительным моментам анализируемого периода можно отнести некоторое улучшение ситуации на рынке труда. Доля респондентов отметивших рост численности занятых увеличилась по сравнению с ноябрем до максимального значения (12%) за последние десять месяцев. Одновременно 76% предприятий сохранили численность занятых на уровне ноября текущего года.

Впервые за последние четыре года доля предприятий, у которых увеличились собственные финансовые средства (14%), превышала долю тех, где наблюдалось их уменьшение (13%). В ситуации с прибылью также отмечено преобладание положительных оценок (18 и 17% соответственно).

Инфляционная ситуация в декабре 2012 г. как в отношении «своих» цен на отгруженную продукцию, так и «чужих» цен на потребляемое сырье и материальные ресурсы, оставалась достаточно спокойной. В ближайшие 3–4 месяца, по прогнозам участников опросов, также не ожидается резких скачков цен на рынке промышленной продукции.

<sup>1</sup> Проведена сезонная корректировка временных рядов показателей деятельности промышленных организаций.

<sup>2</sup> Индекс предпринимательской уверенности в промышленности рассчитывается как среднее арифметическое значение балансов по фактически сложившимся уровням спроса и запасам готовой продукции (с обратным знаком) и ожидаемой тенденции выпуска продукции; в процентах.

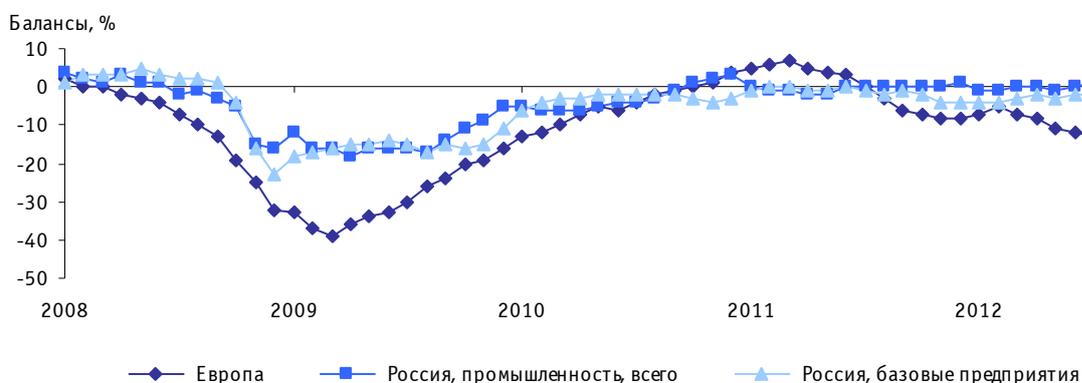
**Динамика оценок изменения показателей деятельности  
промышленных предприятий в 2012 г. (без сезонной составляющей)**  
Балансы, %<sup>3</sup>

	Ян- варь	Фев- раль	Март	Ап- рель	Май	Июнь	Июль	Ав- густ	Сен- тябрь	Ок- тябрь	Но- ябрь	Де- кабрь
Спрос на продукцию	3	3	4	2	1	4	1	3	4	2	5	5
Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении	4	5	6	5	4	5	3	5	6	4	7	7
Запасы готовой продукции	-1	-1	-1	-1	0	0	-2	-1	-1	0	-1	-1
Численность занятых	1	1	-2	-1	-2	-3	-4	-5	-5	-5	-3	0
Обеспеченность собствен- ными финансовыми сред- ствами	-1	-3	-2	-4	-3	-3	-4	-3	-3	-4	-1	1
Прибыль	-2	-3	-3	-5	-4	-3	-6	-4	-5	-5	-2	1
Цены на реализуемую продукцию	7	7	7	8	8	10	13	12	13	12	9	9
Цены на сырье и материалы	26	24	24	25	24	26	31	29	29	27	26	24

Прогнозы участников опросов относительно производственных и спросовых перспектив деятельности своих предприятий на ближайшие 3–4 месяца, в декабре по сравнению с ноябрем практически не претерпели серьезных изменений и носят достаточно осторожный характер с преобладанием возможных позитивных изменений. К сожалению, это говорит о том, что, по крайней мере, в начале 2013 г. заметного улучшения экономической конъюнктуры в отрасли не произойдет. При этом оптимистичнее оценивают деятельность своих структур руководители средних по концентрации занятых промышленных предприятий.

В результате изменений, произошедших в отрасли в ноябре–декабре текущего года, основной результирующий композитный индикатор исследования – сезонно откорректированный индекс предпринимательской уверенности, характеризующий состояние делового климата в промышленности, сохранил ноябрьское значение (+1%).

**Рис. 1. Динамика индекса предпринимательской уверенности**

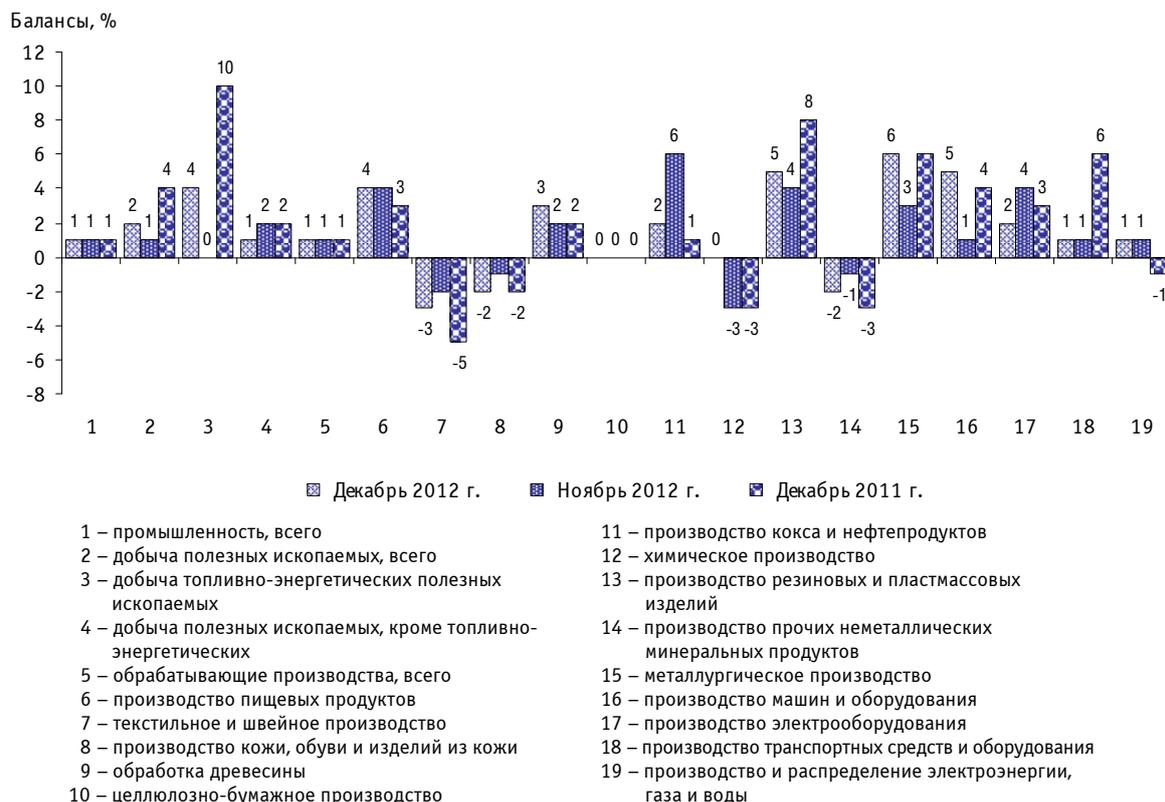


*Источники:* по России – Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, по Европе – Economic and Financial Affairs, European Commission.

<sup>3</sup> Баланс – разность долей респондентов, отметивших «увеличение» и «уменьшение» показателя по сравнению с предыдущим месяцем, или разность долей респондентов, отметивших уровень показателя как «выше нормального» и «ниже нормального» в отчетном месяце; в процентах.

Максимальная величина индекса предпринимательской уверенности среди отдельных видов промышленной деятельности в анализируемом периоде зафиксирована в организациях металлургического производства и производства готовых металлических изделий (+6%), выпускающих резиновые и пластмассовые изделия (+5%), а минимальная – на предприятиях текстильного и швейного производства (-3%), производящих прочие неметаллические минеральные продукты (-2%). Нулевая величина индекса отмечалась в сфере химического, а также целлюлозно-бумажного производства, издательской и полиграфической деятельности.

Рис. 2. Индекс предпринимательской уверенности по видам деятельности

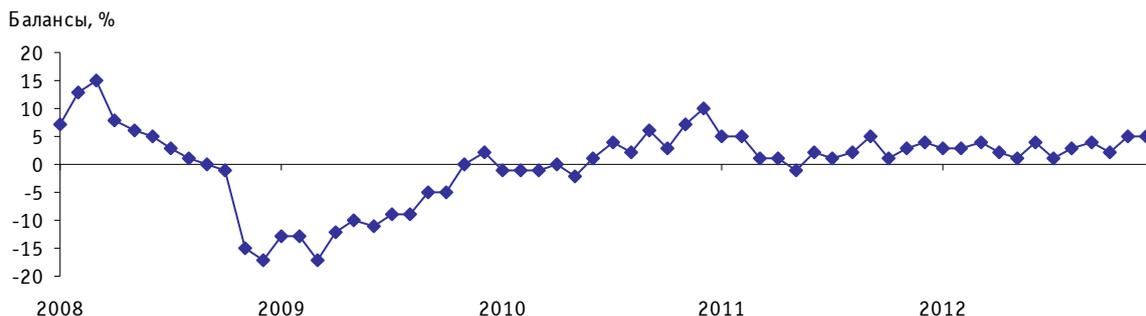


Определенный позитив среди промышленных организаций различных видов деятельности в декабре по сравнению с ноябрем зафиксирован как в добывающих, так и в обрабатывающих производствах. В добывающих отраслях лучшая производственная ситуация складывалась на предприятиях, добывающих топливно-энергетические полезные ископаемые. В обрабатывающем секторе – на предприятиях, производящих прочие неметаллические минеральные продукты, а также машины и оборудование.

### Производственная деятельность

В декабре по сравнению с ноябрем не изменилась интенсивность роста внутреннего **спроса** на промышленную продукцию. Баланс оценки изменения показателя составил +5% (+4% в аналогичном периоде прошлого года).

Рис. 3. Динамика оценки изменения спроса на продукцию промышленных организаций



Наибольшая интенсивность роста спроса наблюдалась на предприятиях, производящих прочие неметаллические минеральные продукты, машины и оборудование. Заметное снижение спроса зафиксировано в сфере добычи полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических: баланс оценки изменения данного показателя уменьшился за месяц на 9 п. п.

Исходя из мнений респондентов, удельный вес промышленных предприятий, имеющих «нормальный»<sup>4</sup> уровень портфеля заказов, составил 73% (против 70% в декабре 2011 г.). При этом 23% респондентов характеризовали спрос на уровне «ниже нормального». В ряду основных факторов, ограничивающих рост производства промышленных предприятий всех видов деятельности, по-прежнему оставался **недостаточный спрос на продукцию предприятия внутри страны** (43% респондентов). При этом данный фактор наибольшее негативное воздействие оказал на предприятия, производящие прочие неметаллические минеральные продукты (55%), а наименьшее – на компании по производству кокса и нефтепродуктов (18%).

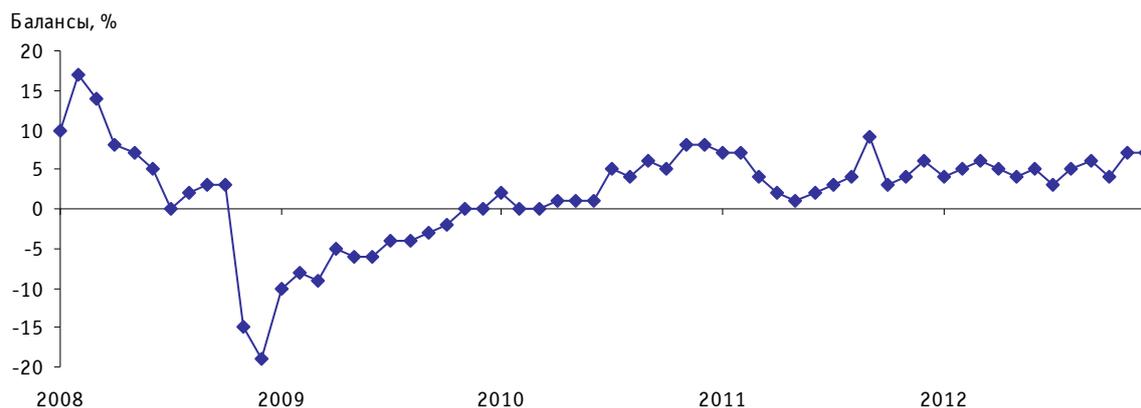
Рис. 4. Оценка лимитирующего фактора «недостаточный спрос на продукцию предприятия внутри страны», по видам деятельности в декабре 2012 г. Доля организаций соответствующего вида деятельности от их общего числа, %



По мнению респондентов, в анализируемом периоде не изменился рост объемов производства. Баланс оценки изменения **выпуска продукции**, как и в ноябре, составил +7% (+5% в декабре прошлого года).

<sup>4</sup> «Нормальный» уровень – достаточный (допустимый, обычный) для сложившихся условий в период обследований.

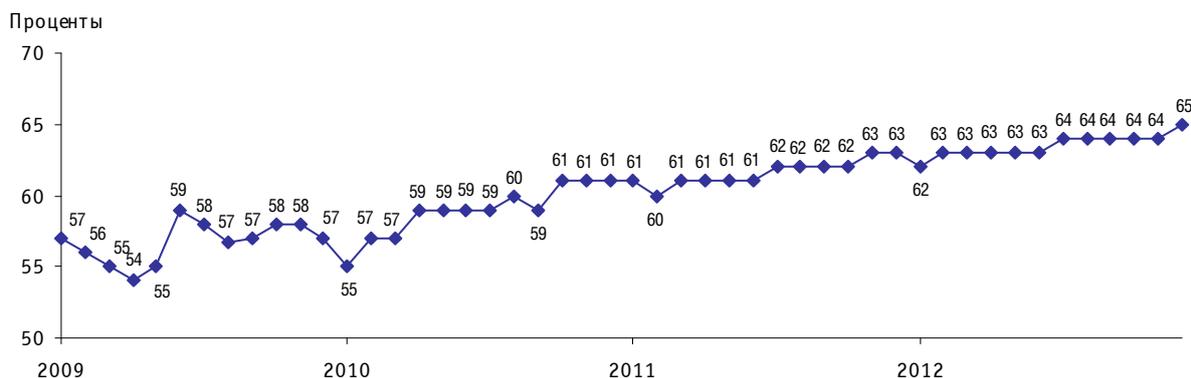
Рис. 5. Динамика оценки изменения выпуска продукции в промышленных организациях



Лидерами по увеличению выпуска продукции в декабре являлись предприятия металлургического производства, а также производящие прочие неметаллические минеральные продукты, машины и оборудование.

Как свидетельствуют результаты опроса, в целом **средний уровень загрузки производственных мощностей** по сравнению с ноябрем увеличился на 1% и составил 65%. По мнению более 80% респондентов, в ближайшие полгода производственных мощностей будет достаточно для удовлетворения ожидаемого спроса на продукцию.

Рис. 6. Динамика среднего уровня загрузки производственных мощностей в промышленных организациях



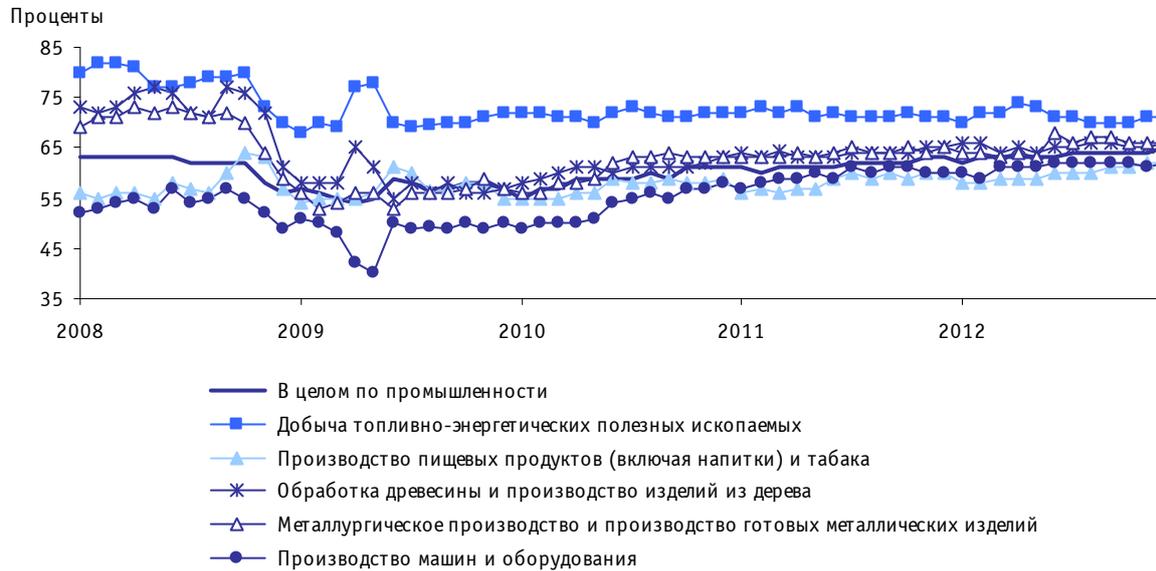
В промышленных организациях ряда видов экономической деятельности сохранялась относительно высокая интенсивность использования производственных мощностей. Наибольшее значение среднего уровня загрузки отмечалось на предприятиях, производящих кокс и нефтепродукты (73%), добывающих топливно-энергетические полезные ископаемые (71%). Значение этого показателя было ниже в компаниях, ориентированных в основном на внутренний спрос: занятых выпуском машин и оборудования, пищевых продуктов (включая напитки) и табака, а также производством и распределением электроэнергии, газа и воды (62% соответственно).

Рост загрузки производственных мощностей зафиксирован в компаниях по обработке древесины и производству изделий из дерева (с 65 в ноябре до 66% в декабре), электрооборудования, электронного и оптического оборудования (с 64 до 65%).

Негативная динамика показателя отмечалась на предприятиях химического производства, (с 66 до 64%), добывающих полезные ископаемые, кроме топливно-энергетических (с 69 до 67%).

Без изменений остался уровень загрузки мощностей на предприятиях металлургического производства и производства готовых металлических изделий, а также добывающих топливно-энергетические полезные ископаемые.

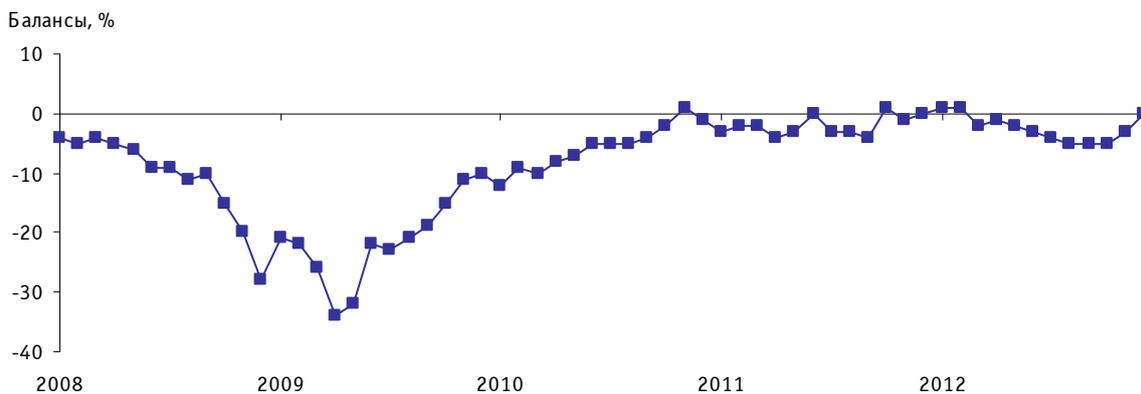
Рис. 7. Динамика среднего уровня загрузки производственных мощностей в промышленных организациях отдельных видов деятельности



В промышленных организациях потребность в модернизации непрерывно увеличивается. В частности, не ослабевало сдерживающее воздействие фактора **«изношенность и отсутствие надлежащего оборудования»** (28% респондентов). При этом более сильное его проявление в декабре наблюдалось в организациях по производству и распределению электроэнергии, газа и воды (56% предпринимателей), что связано с высокой степенью износа основных фондов на многих предприятиях данной отрасли.

К положительным явлениям анализируемого периода можно отнести улучшение ситуации на рынке труда. В результате баланс оценки изменения **численности занятых** увеличился по сравнению с ноябрем на 3 п. п. и составил 0%.

Рис. 8. Динамика оценки изменения численности занятых в промышленных организациях

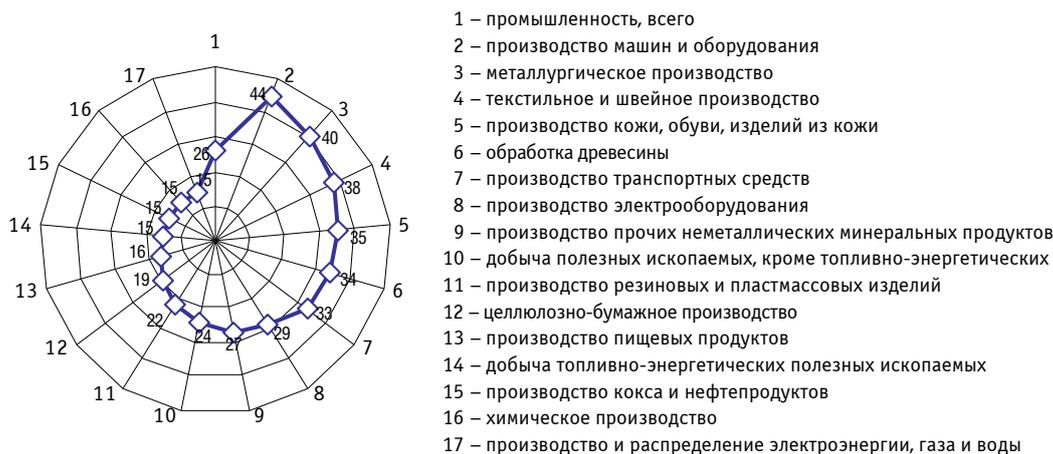


При этом большинство руководителей предприятий (86%) отмечали, что в анализируемом месяце численность работников на их предприятиях соответствовала фактическому объему производства. На недостаток кадрового состава указали 11% предпринимателей и только 3% – на его избыток. По оценкам респондентов, в декабре лучшее положение с численностью персонала наблюдалось на предприятиях, выпускающих транспортные средства и оборудование, а также резиновые и пластмассовые изделия.

Промышленные предприятия продолжали испытывать недостаток **квалифицированных рабочих**, об этом сообщили 26% руководителей компаний. Дефицит квалифицированных кадров с разной степенью интенсивности наблюдался на предприятиях практически всех отраслей промышленности. Острее кадровые проблемы с данной категорией работников были в организациях, выпускающих машины и оборудование (44%), на предприятиях металлургического производства и производства готовых металлических изделий (40%). Лучшая ситуация с квалифицированными рабочими отмечалась в организациях, производящих и распределяющих электроэнергию, газ и воду (15%).

Рис. 9. Оценка лимитирующего фактора «недостаток квалифицированных рабочих», по видам деятельности в декабре 2012 г.

Доля организаций соответствующего вида деятельности от их общего числа, %



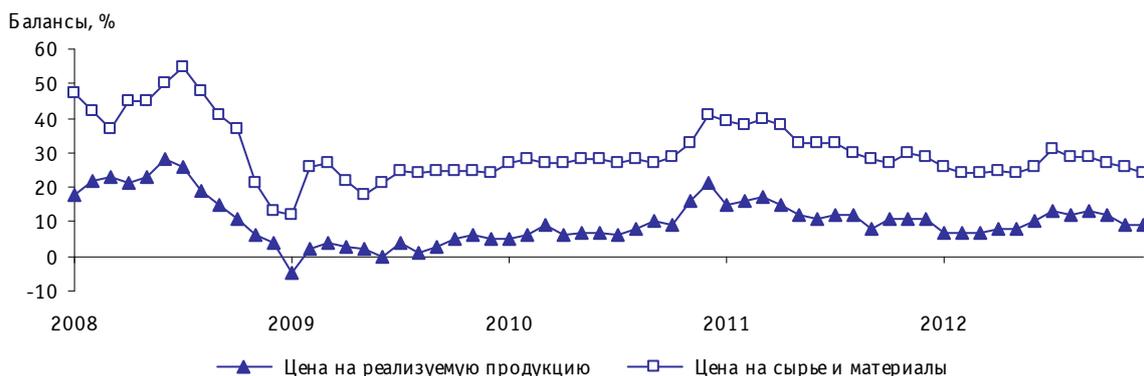
## Динамика цен

Обследованием выявлено, что ситуация с **ценами на реализуемую продукцию** оставалась достаточно стабильной. Баланс оценок изменения показателя сохранил значение ноября, составив +9% (+11% в аналогичном периоде 2011 г.).

Анализ изменения цен на реализуемую продукцию в разрезе видов экономической деятельности показал, что данная тенденция была характерна для предприятий, выпускающих кожу, изделия из кожи и обувь, транспортные средства и оборудование. Нарастание цен продолжилось в сфере производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования, а также добыче топливно-энергетических полезных ископаемых.

В анализируемом периоде, по оценкам руководителей предприятий, наблюдалось дальнейшее торможение роста **цен на сырье и материалы**. В частности, отмечалось снижение доли предпринимателей, указавших на увеличение этих цен. В результате баланс оценки изменения показателя составил +24%, что явилось минимальным значением за последние семь месяцев.

Рис. 10. Динамика оценки изменения цен на реализуемую продукцию, промышленных организаций, а также сырья и материалов

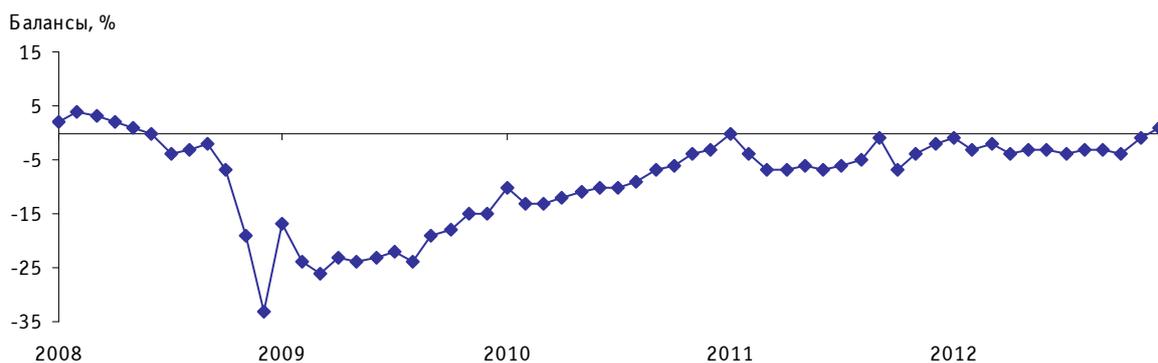


Замедлились по сравнению с ноябрем инфляционные ожидания руководителей промышленных организаций на ближайшие 3–4 месяца. Повысить цены реализации отгруженной продукции своих предприятий в ближайшей перспективе предполагают 19% участников опроса, что на 1 п. п. меньше, чем в ноябре. При этом наиболее значительный темп роста цены реализации промышленной продукции ожидается на предприятиях химического производства, а также выпускающих транспортные средства и оборудование.

### Финансово-экономическое положение

Усиление позитивных тенденций в отрасли обусловило улучшение финансовой составляющей промышленных предприятий (обеспеченность собственными финансовыми ресурсами и прибыль предприятий). Баланс оценки изменения **собственных финансовых ресурсов** впервые за последние четыре года перешел из отрицательной зоны в положительную, составив в декабре текущего года +1% (–1% в ноябре 2012 г. и –2% в декабре 2011 г.).

Рис. 11. Динамика оценки изменения обеспеченности промышленных организаций собственными финансовыми средствами



Оптимистичнее оценивали финансовое положение руководители организаций, выпускающих резиновые и пластмассовые изделия, прочие неметаллические минеральные продукты. Наибольший дефицит собственных финансовых средств отмечался на предприятиях, производящих транспортные средства и оборудование, обрабатывающих древесину и производящих изделия из дерева.

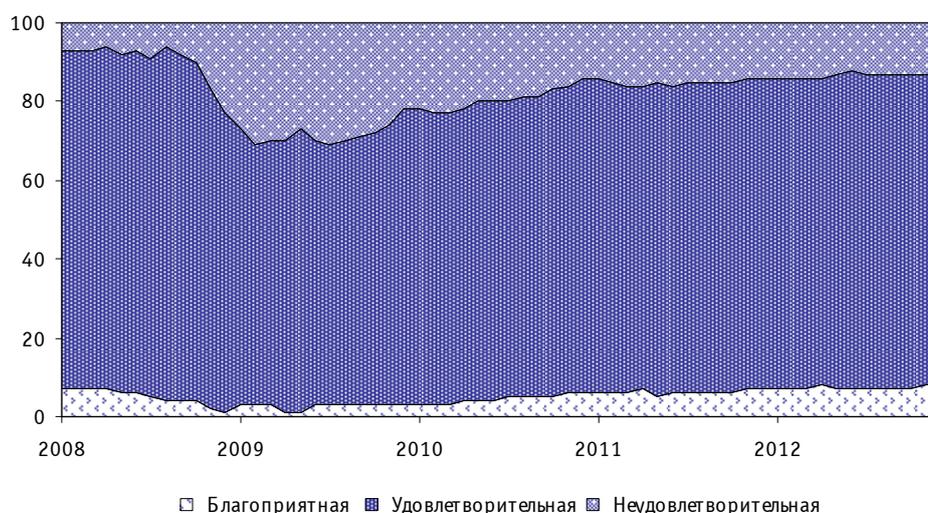
Происходящие процессы в экономическом развитии отрасли позволили преодолеть негативную динамику **прибыли**, наблюдавшуюся в течение последних четырех лет. В результате баланс оценок изменения показателя увеличился по сравнению с ноябрем на 3 п. п. и составил +1% (против –2% в ноябре текущего года и –1% в декабре прошлого

года). Лучшая ситуация с прибылью наблюдалась на промышленных предприятиях, добывающих топливно-энергетические полезные ископаемые, производящих транспортные средства и оборудование.

Оценки **экономической ситуации** на промышленных предприятиях практически не изменились. Складывающаяся на предприятиях экономическая ситуация устраивала около 90% «директорского корпуса». Так, 88% участников опроса охарактеризовали ее как «благоприятную» и «удовлетворительную» (8 и 80% соответственно).

Рассматривая перспективы развития промышленных организаций в ближайшие 3–4 месяца, 65% предпринимателей придерживались мнения, что экономическая ситуация не изменится и 29% – прогнозируют ее улучшение.

Рис. 12. Динамика оценки экономической ситуации промышленных организаций  
Доля организаций от их общего числа, %



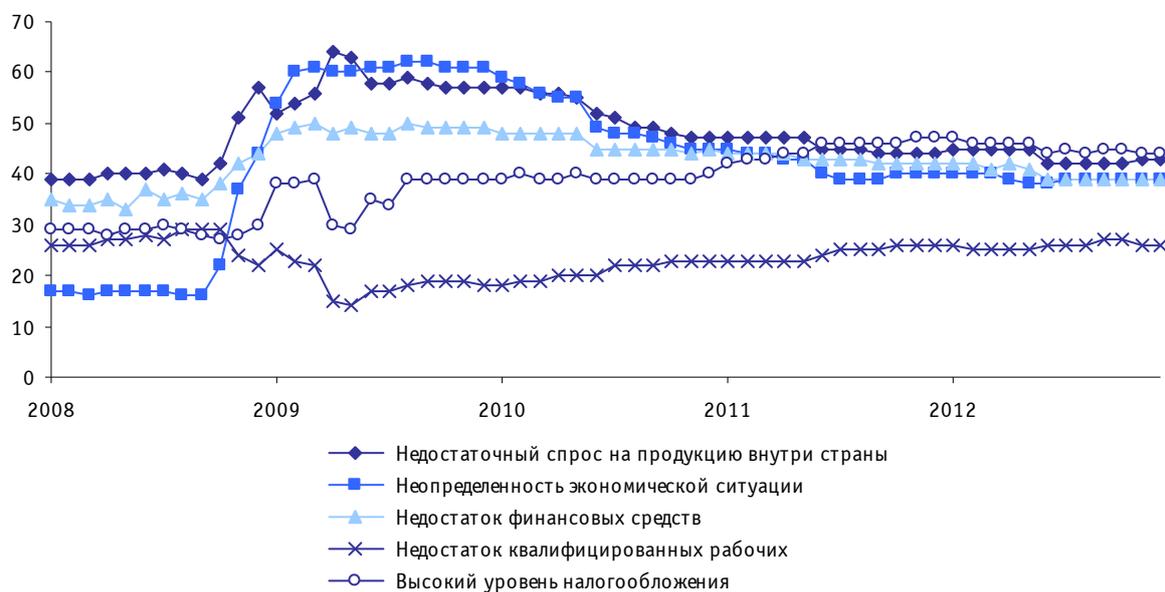
### Факторы, ограничивающие рост производства промышленных организаций

Как показал опрос руководителей, в анализируемом периоде текущего года основными факторами, лимитирующими производство, оставались фискальные проблемы (**высокий уровень налогообложения, недостатка финансовых средств**) и **недостаточный спрос на продукцию предприятия внутри страны**. Вместе с тем, нельзя не отметить сохранение в годовом интервале тенденции к замедлению их отрицательного воздействия. Об этом в декабре текущего года сообщили 44, 39 и 43% респондентов против 47, 44 и 42% соответственно в октябре прошлого года. На отрицательное влияние фактора **«высокий уровень налогообложения»** чаще указывали руководители промышленных предприятий, выпускающих кожу, обувь и изделия из кожи (61%), производящих резиновые и пластмассовые изделия (53%).



ощущали компании текстильного и швейного производства (46%), выпускающие кожу, обувь и изделия из кожи (49%).

Рис. 15. Динамика оценок наиболее значимых факторов, ограничивающих рост производства промышленных организаций  
Доля организаций от их общего числа, %



Анализируя ежемесячную динамику деятельности промышленности, с учетом исключенной сезонной и календарной составляющих, можно констатировать, что отрасль завершила свой годовой дрейф по стагнационному курсу на фоне вялотекущего роста. Реальная оценка годовых темпов роста отрасли будет дана Росстатом в конце января 2013 года. Однако уже сейчас очевидно, что они будут находиться на границе трехпроцентного значения. Если парадигма развития промышленности не претерпит существенных изменений, то в ближайшие годы нам придется только мечтать о более высоких темпах роста отрасли, тем более о двузначных, которые были характерны для промышленности в докризисные времена.

Сегодня абсолютно ясно, что для достижения акцентированного роста необходима перезагрузка и смена модели экономического роста от ресурсной и ориентированной в основном на потребительский спрос к экономике, опирающейся на модернизационное, инновационное развитие и ориентированной на инвестиционный спрос, в том числе экспортный, не только российской традиционной углеводородной продукции, но и готовой продукции обрабатывающих отраслей.

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ИЗМЕНЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
(без сезонной составляющей)**

Таблица 1

**Спрос на продукцию**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидания на ближайшие 3–4 месяца		
	выше нормального	нормальный	ниже нормального	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2010</b>									
Декабрь	6	69	25	21	68	11	31	59	10
<b>2011</b>									
Январь	4	70	26	19	67	14	29	61	10
Февраль	4	69	27	19	67	14	26	64	10
Март	2	70	28	18	65	17	28	60	12
Апрель	3	68	29	18	65	17	28	58	14
Май	4	68	28	16	67	17	28	59	13
Июнь	6	67	27	17	68	15	29	61	10
Июль	6	65	29	17	67	16	29	62	9
Август	6	65	29	17	68	15	29	62	9
Сентябрь	6	66	28	19	67	14	29	61	10
Октябрь	6	67	27	17	67	16	30	60	10
Ноябрь	5	68	27	18	67	15	32	57	11
Декабрь	4	70	26	19	66	15	32	57	11
<b>2012</b>									
Январь	1	75	24	16	71	13	26	64	10
Февраль	3	70	27	17	69	14	27	63	10
Март	4	70	26	18	68	14	28	62	10
Апрель	4	72	24	17	68	15	28	61	11
Май	4	71	25	16	69	15	28	61	11
Июнь	5	72	23	18	68	14	28	61	11
Июль	6	70	24	16	69	15	29	61	10
Август	4	71	25	17	69	14	29	61	10
Сентябрь	4	72	24	17	70	13	29	61	10
Октябрь	3	74	23	16	70	14	29	61	10
Ноябрь	4	73	23	19	67	14	30	60	10
Декабрь	4	73	23	19	67	14	31	59	10

**Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидания на ближайшие 3–4 месяца		
	выше нормального	нормальный	ниже нормального	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2010</b>									
Декабрь	5	68	26	23	62	15	33	58	9
<b>2011</b>									
Январь	6	70	24	23	61	16	31	58	11
Февраль	6	69	25	23	61	16	28	60	12
Март	3	70	27	21	62	17	30	57	13
Апрель	4	69	27	20	62	18	30	56	14
Май	5	69	26	20	61	19	29	58	13
Июнь	6	67	27	21	60	19	31	58	11
Июль	8	66	26	21	61	18	31	58	11
Август	7	66	27	21	62	17	31	59	10
Сентябрь	6	69	25	23	63	14	31	59	10
Октябрь	7	69	24	21	61	18	32	58	10
Ноябрь	7	69	24	22	60	18	32	58	10
Декабрь	6	71	23	23	60	17	32	58	10
<b>2012</b>									
Январь	8	67	25	20	64	16	29	62	9
Февраль	6	70	24	22	61	17	29	62	9
Март	5	70	24	22	62	16	30	61	9
Апрель	7	70	23	21	63	16	30	60	10
Май	5	72	23	20	64	16	29	59	12
Июнь	7	72	21	21	63	16	31	58	11
Июль	7	71	22	20	63	17	31	60	9
Август	7	71	22	22	62	17	31	60	9
Сентябрь	7	72	21	22	62	16	31	60	9
Октябрь	7	71	22	21	62	17	30	59	11
Ноябрь	7	73	20	23	61	16	32	58	10
Декабрь	7	73	20	22	63	15	31	60	9

**Численность занятых**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце относительно фактического объема производства			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидания на ближайшие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточно	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2010</b>									
Декабрь	5	86	9	12	75	13	13	77	10
<b>2011</b>									
Январь	6	86	8	11	75	14	13	76	11
Февраль	5	86	9	11	76	13	14	76	10
Март	6	85	9	11	76	13	13	77	10
Апрель	6	85	9	12	72	16	13	76	11
Май	4	87	9	11	75	14	14	75	11
Июнь	6	85	9	13	74	13	14	77	9
Июль	6	85	9	12	73	15	13	78	9
Август	6	85	9	12	73	15	13	78	9
Сентябрь	6	85	9	11	74	15	15	76	9
Октябрь	1	88	11	15	71	14	16	76	8
Ноябрь	5	85	10	12	75	13	17	74	9
Декабрь	4	86	10	12	76	12	15	76	9
<b>2012</b>									
Январь	3	87	10	12	77	11	9	84	7
Февраль	4	86	10	12	77	11	14	77	9
Март	4	86	10	10	78	12	14	77	9
Апрель	4	86	10	12	75	13	14	77	9
Май	4	86	10	11	76	13	15	76	9
Июнь	4	86	10	11	75	14	16	76	8
Июль	4	86	10	11	74	15	15	77	8
Август	5	85	10	10	75	15	14	78	8
Сентябрь	5	84	11	10	75	15	15	77	8
Октябрь	5	85	10	10	75	15	16	74	10
Ноябрь	4	85	11	11	75	14	15	76	9
Декабрь	3	86	11	12	76	12	15	79	6

Таблица 4

**Обеспеченность собственными финансовыми средствами**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидания на ближайшие 3–4 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2010</b>						
Декабрь	14	67	17	22	62	13
<b>2011</b>						
Январь	15	70	15	22	66	12
Февраль	13	70	17	22	67	11
Март	12	69	19	22	66	12
Апрель	12	69	19	22	66	12
Май	13	68	19	21	63	16
Июнь	13	68	19	22	67	11
Июль	13	68	19	22	66	12
Август	14	67	19	22	67	11
Сентябрь	14	71	15	23	67	10
Октябрь	13	67	20	23	67	10
Ноябрь	15	66	19	25	66	9
Декабрь	14	70	16	26	65	9
<b>2012</b>						
Январь	15	69	16	23	67	10
Февраль	13	71	16	22	67	11
Март	12	74	14	22	68	10
Апрель	11	74	15	22	67	11
Май	13	71	16	22	67	11
Июнь	13	71	16	21	67	10
Июль	13	70	17	22	68	10
Август	13	71	16	22	68	10
Сентябрь	13	71	16	22	69	9
Октябрь	13	70	17	23	67	10
Ноябрь	15	69	16	24	67	9
Декабрь	14	73	13	24	69	7

**Цены на реализуемую продукцию**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидания на ближайшие 3–4 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2010</b>						
Декабрь	22	77	1	27	67	6
<b>2011</b>						
Январь	21	73	6	26	68	6
Февраль	22	72	6	27	69	4
Март	21	75	4	26	72	2
Апрель	19	77	4	25	73	2
Май	15	82	3	22	76	2
Июнь	15	81	4	24	74	2
Июль	16	80	4	24	74	2
Август	15	82	3	23	75	2
Сентябрь	13	82	5	21	77	2
Октябрь	15	81	4	22	76	2
Ноябрь	15	81	4	20	78	2
Декабрь	15	81	4	19	79	2
<b>2012</b>						
Январь	11	85	4	19	78	3
Февраль	12	83	5	20	78	2
Март	12	83	5	20	78	2
Апрель	11	86	3	22	76	2
Май	12	84	4	23	75	2
Июнь	13	84	3	27	71	2
Июль	17	79	4	28	70	2
Август	16	80	4	25	73	2
Сентябрь	16	81	3	23	75	2
Октябрь	15	82	3	22	75	3
Ноябрь	13	83	4	20	78	2
Декабрь	13	83	4	19	79	2

Таблица 6

**Динамика среднего уровня загрузки производственных мощностей  
в промышленных организациях различных видов деятельности в 2012 г., %**

	Ян-варь	Фев-раль	Март	Ап-рель	Май	Июнь	Июль	Ав-густ	Сен-тябрь	Ок-тябрь	Но-ябрь	Де-кабрь
<b>Промышленность, всего</b>	62	63	63	63	63	63	64	64	64	64	64	65
<b>ДОБЫЧА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ</b>	66	64	66	69	71	70	72	73	73	72	70	68
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	70	72	72	74	73	71	71	70	70	70	71	71
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	63	61	62	65	69	70	72	73	74	73	69	67
<b>ОБРАБАТЫВАЮЩИЕ ПРОИЗВОДСТВА</b>	62	62	63	63	63	65	64	64	63	64	64	64
Производство пищевых продуктов (включая напитки) и табака	58	58	59	59	59	60	60	60	61	61	62	62
Текстильное и швейное производство	62	63	64	63	60	64	64	63	65	64	64	65
Производство кожи, обуви и изделий из кожи	62	62	62	64	64	67	66	65	65	66	65	64
Обработка древесины и производство изделий из дерева	66	66	64	65	64	65	65	66	66	65	65	66
Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	61	61	62	61	63	65	65	64	64	65	65	65
Производство кокса и нефтепродуктов	77	77	76	73	73	75	73	75	74	74	74	73
Химическое производство	62	61	61	64	63	65	65	65	65	65	66	64
Производство резиновых и пластмассовых изделий	65	66	65	66	67	67	67	68	68	66	66	65
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	60	60	60	62	62	65	65	67	66	65	65	63
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	64	64	63	64	63	68	66	67	67	66	66	66
Производство машин и оборудования	60	59	61	61	61	62	62	62	62	62	61	62

**Деловой климат в промышленности в декабре 2012 г.**

	Ян-варь	Фев-раль	Март	Ап-рель	Май	Июнь	Июль	Ав-густ	Сен-тябрь	Ок-тябрь	Но-ябрь	Де-кабрь
Производство электро-оборудования, электронного и оптического оборудования	63	62	62	62	63	63	63	63	64	64	64	65
Производство транспорт-ных средств и обо-рудования	59	59	61	62	62	63	61	62	62	63	62	62
Прочие производства	63	65	65	64	64	66	67	66	67	67	65	65
ПРОИЗВОДСТВО И РАС-ПРЕДЕЛЕНИЕ ЭЛЕКТРО-ЭНЕРГИИ, ГАЗА И ВОДЫ	63	65	63	62	58	55	54	54	54	58	62	63

**Динамика оценок изменения показателей деятельности  
базовых промышленных организаций в 2012 г.  
(без сезонной составляющей)  
Балансы, %**

	Ян- варь	Фев- раль	Март	Ап- рель	Май	Июнь	Июль	Август	Сен- тябрь	Ок- тябрь	Но- ябрь	Де- кабрь
Индекс предпринима- тельской уверенности, %	-4	-4	-3	-2	-3	-2	-2	-1	-2	-6	-7	-6
Спрос на продукцию	-3	3	3	3	3	8	-2	4	-3	-6	-2	2
Выпуск основного вида продукции в натураль- ном выражении	1	4	5	1	9	4	-5	7	3	0	2	2
Численность занятых	-6	-6	-6	-5	-5	-7	-6	-10	-13	-9	-10	-7
Обеспеченность собст- венными финансовыми средствами	-6	-2	-2	-3	1	-1	-4	0	-5	-6	-6	-4
Прибыль	-13	-6	-6	-8	-1	-6	-7	-5	-12	-12	-12	-9
Цены на реализуемую продукцию	5	7	9	8	6	7	11	10	8	5	8	7
Цены на сырье и мате- риалы	24	24	22	23	24	25	29	28	28	28	26	25
Средний уровень за- грузки производствен- ных мощностей, %	59	61	60	61	61	63	63	64	64	64	62	62